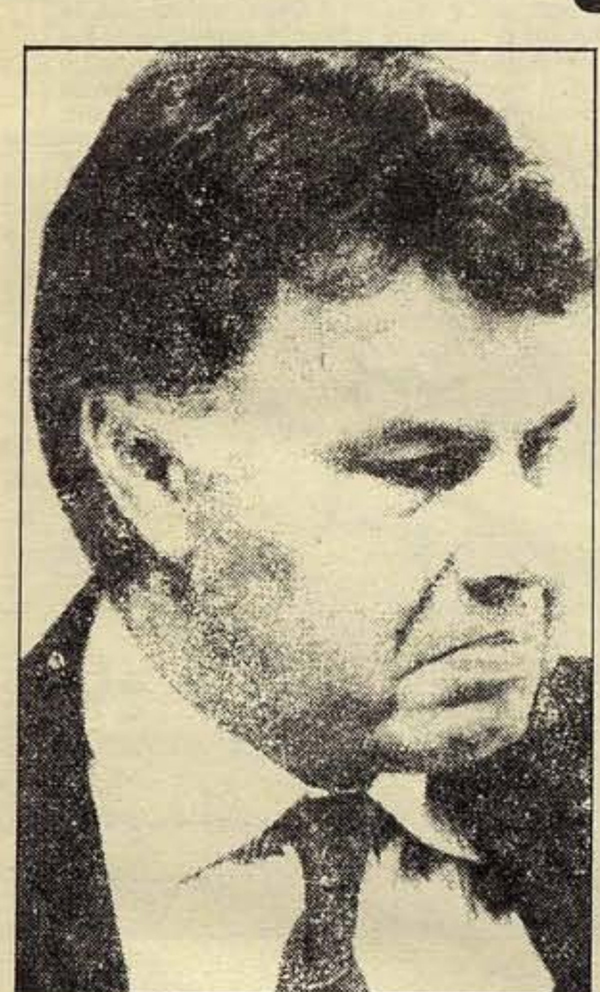
COMBATE

12, enero, 1989
AÑO XVIII 100 pts.
Nº 466

QUE SIGAN CON





ESTAS CARAS

Sindicatos

INICIATIVA

Ahora el mayor peligro es la pasividad del movimiento obrero.
(págs. 5 y 6)

PCPA

A CASA

El Secretario General de los "pro-soviéticos" andaluces encabeza la vuelta al hogar del padre Anguita.
(pág. 10)

Dossier

CUARTA

Materiales para reflexionar en el aniversario de nuestra Internacional

Combate

INDICE

Todo el año 1988 en cuatro páginas.
(páginas centrales)



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con
COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.



Resistir hoy es conquistar el mañana

En este tiempo
la terquedad es seguir luchando
la flexibilidad es seguir luchando
y la razón es seguir luchando

Un abrazo combativo y solidario.

Presas políticas del PCE(r) y GRAPO
Carabanchel-diciembre, 1988



Serguei Davinovich Sedov, rehabilitado

Recientemente, el Tribunal Supremo de la URSS, "retiró todos los cargos" que pesaban sobre Serguei Sedov, el hijo pequeño de Tortsky. Serguei desapareció, como tantísimos otros, sin dejar rastro. Ahora se sabe que en 1937, después de los famosos "procesos de Moscú", fue trasladado a la capital y ejecutado anónimamente.

Serguei Davinovich Sedov fue el segundo hijo de Trotsky y Natalia Sedov, y vivió con estos y con su hermano León, todas las vicisitudes del segundo exilio de Trotsky. Fue desde el principio, voluntariamente "apolítico", y se apasionó primero por el circo -en aquella primera fase de la revolución, cuando el circo se confundía con el teatro de vanguardia-, y más tarde se hizo ingeniero. Como tal se convirtió en un técnico de valor en la industria soviética.

Serguei no siguió los pasos de la familia cuando se impuso, en 1929, el tercer exilio de Trotsky. Nada daba entender en aquel momento lo que iba a acontecer.

En los años que siguieron Serguei siguió escribiendo puntualmente a sus padres, sin entrar nunca en la más leve indicación política. No obstante, pocos días después del atentado contra Kirov llegaba una última carta que finalizaba en este tono dramático: "Mi situación general es muy grave, más grave de lo que podía imaginarme".

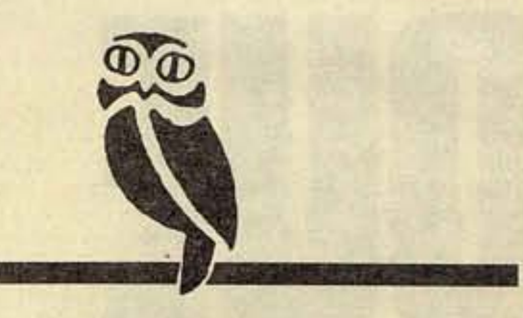
Los padres ya no volvieron a saber más de él.

Joseph Berger, uno de los fundadores del PC en Palestina, y miembro del Comité Ejecutivo del Komintern, fue detenido en la mitad de los años treinta y permaneció en las cárceles soviéticas 25 años. Una vez liberado escribió, con el seudónimo de P.Richard, diversos artículos para Quatrième Internationale. *En uno de ellos dió su testimonio de su encuentro casual con Serguei en los campos de concentración. Serguei le explicó que venía de un campo situado en el círculo polar, en Vorkuta. Había sido condenado a cinco años de trabajos forzados. A principios de 1936 la policía estalinista le sugirió hacer una denuncia de sus padres en una carta a la prensa, y desolidarizarse de ellos. Serguei rechazó la propuesta. En Vorkuta había sobrevivido a duras penas, cayó enfermo y en la mitad del año 1936 fue incluido con el grupo de prisioneros "trotskystas".*

Allí, tras las alambradas de púas, entró en estrecho contacto con los que se negaban a confesar sus "crímenes", y habló de ellos con profunda gratitud. Con ellos participó en una huelga de hambre que se prolongó durante más de tres meses, y estuvo, como ocurrió a buena parte de los huelguistas, a punto de fallecer. La huelga tenía unos objetivos muy mínimos: la separación entre presos políticos y comunes, la supresión de ciertas canalladas, acceso a una cierta correspondencia... Después del fin de la huelga, el régimen mejoró un poco, y Serguei se pudo recuperar en las semanas siguientes, al regresar en una expedición que tardó semanas en atravesar las planicies heladas. Ulteriormente los huelguistas fueron terriblemente represaliados, y pocos superaron la tremenda odisea.

Serguei y Berger hablaron después del arte y del teatro de vanguardia, y de algunos de los animadores de la huelga, antiguos bolcheviques que se habían negado a traicionar sus ideas, y que murieron en medio de unas condiciones verdaderamente infrahumanas y mostrando una integridad asombrosa. Serguei seguiría ese camino poco después.

J.Gutiérrez Alvarez



CAMPAÑA SUSCRIPCIONES'89

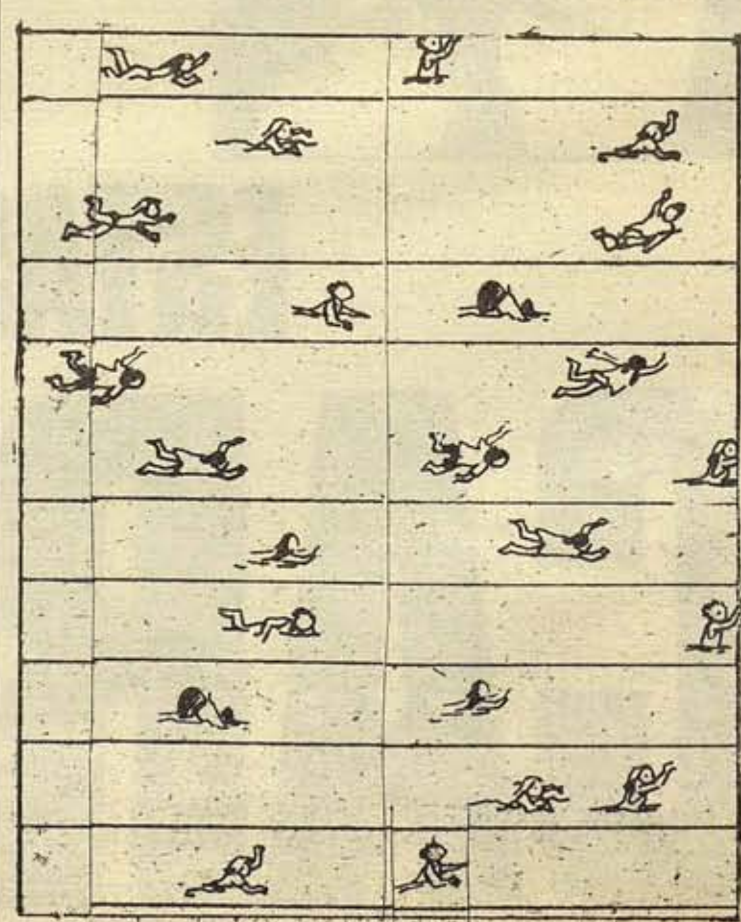
Si, lectores y lectoras, ya está aquí, un año mas, la famosa campaña de suscripciones a *COMBATE*. Como recordaréis, la anterior quedó francamente bien y cubrimos ampliamente los objetivos, pero, siempre hay un pero, también recordaréis que hubo algunas y algunos náufragos que no llegaron al barco; no los señalamos, que es de mala educación, pero seguro que ellos y ellas lo tienen claro y no van a permitir que se repita (sabemos de buena tinta lo mal que lo han pasado un año a remojo). Así que al tajo, no dormirse que tres meses pasan muy rápido.

Si el año pasado fue bueno este será mundial, lo tenemos todo para lograrlo. Los ordenadores son ya bastante colegas, y para aprovecharlo nos proponemos hacer bastantes cambios de diseño que ya os iremos anunciando. Contamos con nuevas colaboraciones y, ya lanzados, pretendemos que se vean bien todas las fotos. Además, un año que empieza con la resaca de la Huelga General tiene que ser un año guapo, razón de más para suscribirse si no queréis perderos alguna movida.

Los contrarreembolsos para la suscripción los recibiréis con el próximo número, a finales de enero. Por supuesto, quienes pagáis la suscripción por banco o a través de alguna persona, lo podéis seguir haciendo de la misma manera. Si nunca habéis hecho el pago a contrarreembolso y queréis renovar de este modo vuestra suscripción, por favor, comunicárnoslo de inmediato.

Ah, se nos olvidaba, si os fijáis bien en la portada veréis que hemos subido el precio a 100 pesetas. Poca cosa es comparada con la calidad del producto, pero menos da una piedra. Total que la suscripción os sale al módico precio de dos talegos; muy bien empleados, oiga.

Secretaría de Organización



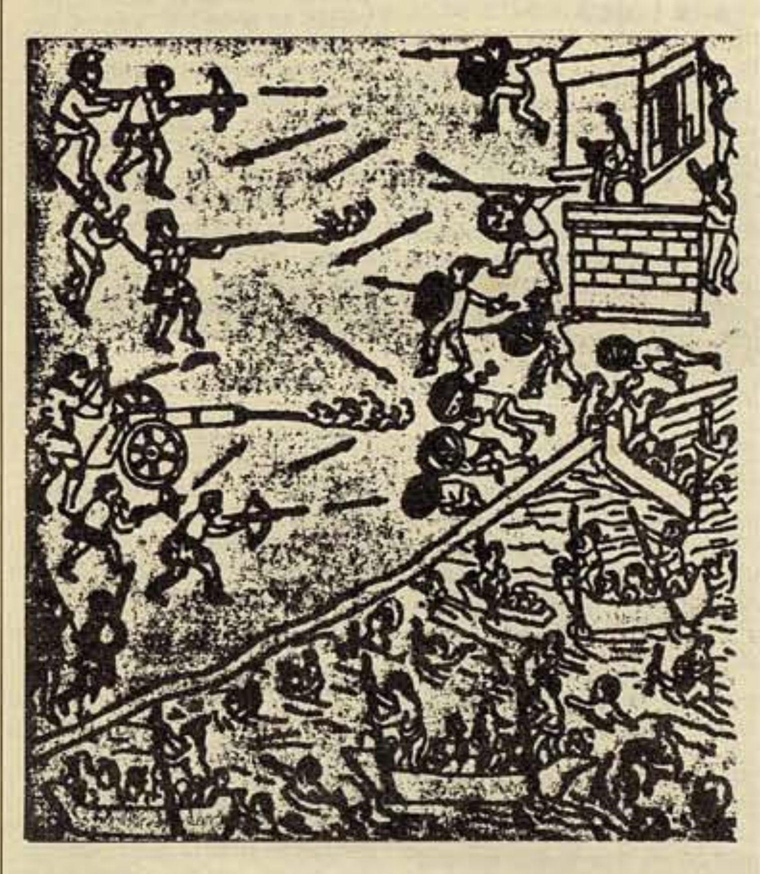
V Centenario

El pasado 17 de diciembre se constituyó la Comisión Galega Contra a Conmemoración do V Centenario do Chamado "Descubrimiento" de América, como forma de avanzar hacia un marco galego de contestación a la tal conmemoración y comenzar a coordinar las distintas iniciativas surgidas en las comisiones locales ya constituídas (Vigo, Santiago, Ourense y O Ferrol) y su aprovechamiento nacional.

El manifiesto, redactado en galego y que traducimos en parte, entre otras cosas, habla del "genocidio jamás igualado" que el llamado descubrimiento supuso, así como el proceso de "colonización y conquista de un continente por las armas", incluyendo la imposición de un idioma extraño, como el castellano, a lo cual "los galegos y galegas no somos insensibles". El manifiesto menciona también que la colonización supuso un expolio de las riquezas del continente americano que sentó las bases para todo el expolio siguiente, realizado no sólo por "España", y en el cual se basan las actuales desigualdades. En este sentido, denuncia al gobierno del PSOE, quien buscaría con esta operación, "interesada y financiada con fondos públicos", los siguientes objetivos: "exportar el modelo de transición política 'a la española', modelo basado en el pacto con los sectores más reaccionarios y criminales de las dictaduras latinoamericanas; desempeñar un creciente papel económico y político como intermediario entre la CEE y América Latina, beneficiándose del expolio de esa parte del mundo; y fortalecer, más aún, su modelo de estado uniformizadòr y opresor de pueblos con la coartada de la 'hispanidad'".

En función de todo ello y de la historia de opresión nacional que el pueblo galego ha venido viviendo, la Comisión denuncia al gobierno español y al autonómico galego, quien, aseguran, pretende manipular demagógicamente el triste hecho de la emigración galega a América, buscando en ella un lazo con el que atar al pueblo galego de hoy con los actos oficiales.

Finalmente, el documento de constitución de la Comisión galega expresa la solidaridad *"con las comunidades indígenas que sobrevivieron al paso de los europeos"*, así como *"el apoyo a las luchas que se desarrollan en América Latina contra el imperialismo"*.



● Nº 65 . ● diciembre 1988 . ● 275 pts



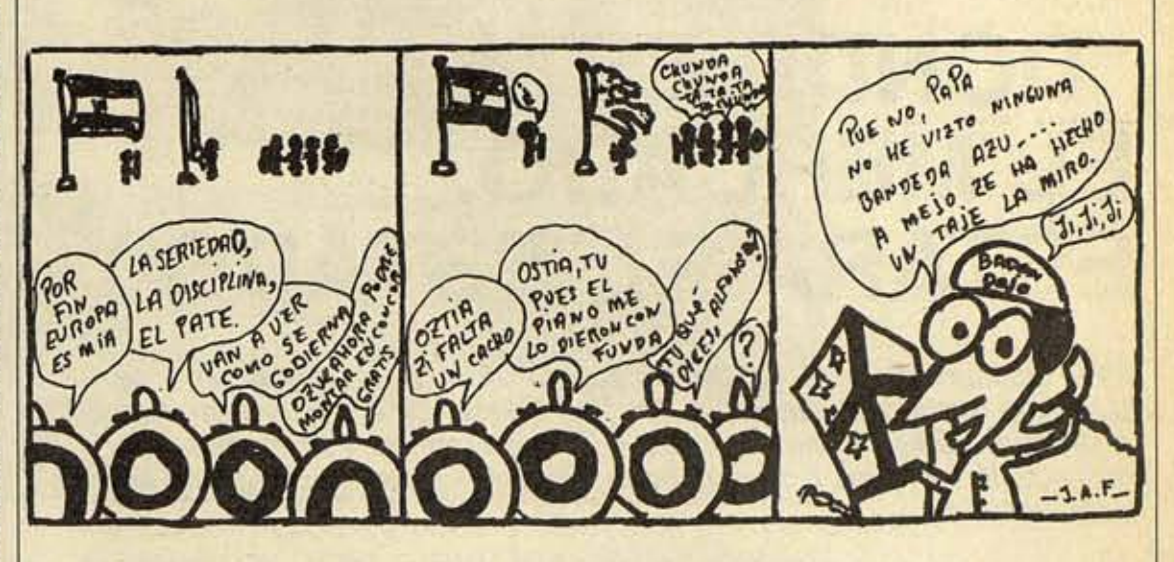
P.Rousset. **INTERNACIONALISMO E INTERNACIONAL**

J.Madoz. **EUSKADI. LA POLITICA DE LA NEGOCIACION**

S.Rodríguez. **MEXICO. LA MAREA CARDENISTA**

D.Bensaid. **TEMA. LA IV INTERNACIONAL. LOS AÑOS DE FORMACION**

GARABATOS



Desaparecido

José Ramón García Gómez, principal dirigente del PRT mexicano en su ciudad de Cuahutla, así como del Comité de Defensa del Voto de la misma localidad (creado, al igual que en otras partes del país, para luchar contra la estafa electoral realizada por el PRI en las pasadas elecciones de julio), desapareció el pasado 16 de diciembre en las proximidades de su domicilio.

Tras los mencionados comicios, la actividad desplegada por todos los partidos oponentes del PRI, entre ellos nuestro partido hermano, el PRT, fue contestada por el aparato de estado con una serie de agresiones, de las que fueron objetos, entre otros, varios camaradas del PRT. Evidentemente, la desaparición de José Ramón se enmarca en la misma campaña de intimidación y violencia parapolicial.

El PRT puso inmediatamente en marcha una amplia campaña por la aparición con vida de José Ramón García Gómez y por el cese de la represión contra la oposición de izquierda en México. Paralelamente, dirigentes del partido pidieron una entrevista con el Secretario de Estado para la Seguridad, del Ministerio del Interior, quien no contestó a la petición. El gobierno mexicano está diciendo que José Ramón, quien había militado durante un tiempo en el Estado español, en la UGT, estaba ligado a ETA, así como le ligan a la guerrilla mexicana que tiene cierta actividad en el Estado mexicano de Guerrero, aduciendo que nuestro camarada pensaba realizar un viaje a ese Estado (?!).

Entre las actividades que el PRT tiene previstas para los próximos días, está una marcha hacia México D.F., entre el 17 y el 21 de enero próximos, así como diversos actos y la inserción pagada de una declaración en la prensa mexicana. Por nuestra parte, vamos a realizar también una campaña por la aparición con vida de José Ramón y por el cese de la represión contra la oposición de izquierda en México, que consistirá en un escrito con firmas y telegramas exigiendo estas reivindicaciones, para enviarlas a la embajada mexicana en el Estado español y también para dirigirlas directamente al Secretario de Estado para la Seguridad mexicano, Fernando Gutiérrez Barrios, en el Ministerio del Interior. Al igual que en muchos otros países este tipo de acciones han sido útiles, estamos convencidos de que también en esta ocasión lo serán, por lo que llamamos a todo el mundo a adherirse a esta campaña y a ayudar así en la batalla que las y los revolucionarios mexicanos tienen entablada contra el gobierno fraudulento de Salinas de Gortari.





Sin Cuartel

Apareció el pasado mes de diciembre el número 3 de la revista Sin Cuartel, de la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA). Editada muy poco antes de la huelga general del 14-D, el editorial liga perfectamente, entre otras cosas, la lucha contra la Prestación Social Sustitoria con la lucha contra el Plan de Empleo Juvenil, calificando ambos engendros como "dos caminos con un mismo objetivo: el de la marginación y la miseria de los más para sostener y consolidar el beneficio y los privilegios de unos pocos".

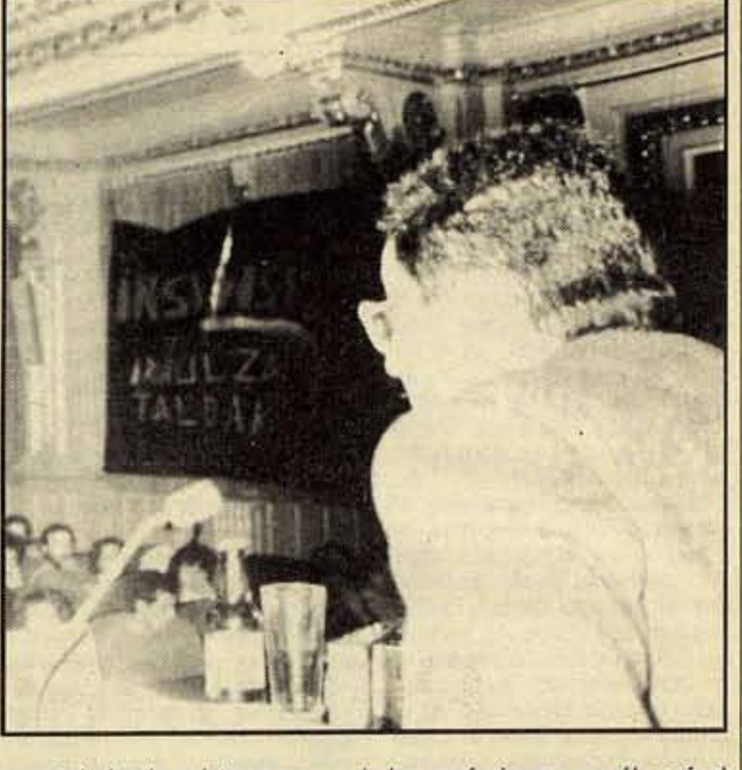
La revista, que va consolidándose como una de las más interesantes surgidas del movimiento pacifista, cuenta con artículos de Mariano Aguirre ("UEO: se redondea la integración"), de la CAO de Madrid ("La difícil solución de los problemas regionales"), del Mili-KK de Granada ("Insumisión") y de la Asamblea de Mujeres de Córdoba ("Superando la impotencia").

Un repertorio de temas variado, pues, y el esperanzador detalle de que la revista crece en calidad y cantidad. Por algo será.

Txema Montero:

"DONDE ESTA EL MERCADO, ESTARA EL ESTADO"

En la clausura de las Jornadas de debate organizadas por ZUTIK!, tuvo lugar una mesa redonda sobre "Europa y Euskadi" en la que participaron José Iriarte "Bikila", Rosa Olivares y Txema Montero. Publicamos a continuación amplios extractos de la intervención del eurodiputado de Herri Batasuna.



Cuando *ZUTIK!* me invitó a estos encuentros estuve pensando en cuál podía ser mi aportación y tengo que reconocer de partida algunas limitaciones, porque la organización política a la que represento, HB, no tiene las conclusiones definitivas sobre todo el fenómeno comunitario europeo. Tiene unos puntos de partida, con nuestra experiencia en el Parlamento Europeo hemos corroborado algunos de estos puntos, pero tenemos que sincerarnos y estamos en una discusión, interna, pero también con las fuerzas políticas y sindicales que apoyaron nuestra candidatura el año 87. (...)

El Acta Unica Europea tiene como objetivo principal la creación sobre todo de un mercado interior europeo. El capital monopolista en Europa aprendió bastante bien aquella frase de Carlos Marx cuando estaba tratando de investigar y descubrir cuáles eran los orígenes de los estados nacionales: "allí donde estaba el mercado, está el Estado". En esta época del capitalismo avanzado, los capitalistas europeos podrían decir: allá donde está el mercado, estará el Estado. Van a crear un mercado único para desarrollar luego un sistema político. Ciertamente, a finales del siglo XX no podemos pensar que se vaya a crear exactamente como una metástasis, es decir, como una prolongación infinita, un estado europeo a la manera como se crearon los estados en el siglo pasado. Pero sí podemos pensar, y es una de las conclusiones que adelanto, que sobre este mercado, después del Acta Unica, se va a tratar de crear una superestructura jurídica y política, similar en algunos de sus rasgos a los aparatos coercitivos e ideológicos de la época de formación de los Estados nacionales por parte de las burguesías. (...)

La Europa del Sur

La situación es particularmente grave en las diferencias Norte-Sur, o si preferís centro-periferia, que se están dando en Europa. El tercer informe de la Comisión Europea sobre Desarrollo Regional que canaliza la situación de todas las regiones de los 12 países de la CEE, es bastante significativo. Europa, a efectos administrativos internos, está dividida en 160 regiones. Por cierto, se mantiene la división entre Vascongadas y Nafarroa, que son dos regiones diferenciadas aparte, y las 17 Comunidades Autónomas del Estado español son 17 de estas 160 regiones europeas. Pues bien, un cuadro muy claro sobre la situación de bienestar social, una serie de indicadores sobre paro, nivel de consumo, grado de alfabetización, red sanitaria, etc., muestra que de las 160 regiones europeas las 80 más pobres están en el sur de Europa y las 60 regiones más ricas están en el norte, tendiendo una línea que separa la mitad sur y la mitad norte del estado francés. Mas significativo es que de estas 80 regiones pobres se encuentran 35 que lo son más, y entre ellas están las 17 del Estado español. (...)

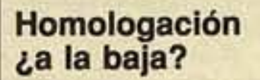
El déficit democrático

Uno de los grandes problemas es lo que se ha venido en llamar el "déficit democrático". Por la forma como se está haciendo la CEE, los parlamentos, esto es, las instituciones en las cuales hay más o menos representación popular, no tienen acceso directo o forma de controlar el proceso de fusión. La mayoría de los estados de la CEE han delegado en su gobierno por medio de una ley de bases; en el caso del Estado español es la ley 47/85 primero y luego otra ley posterior que adecúa ésta, la ley 18 del año 88, por la cual el Parlamento español ha delegado al gobierno para que legisle y desarrolle las leyes. Esto es muy importante, aunque a nosotros nos importa menos, pero importa en el resto del Estado, ya que los ciudadanos que han podido votar y han creído que tenían una representación en el parlamento para poder controlar también el proceso de las Comunidades Económicas, se encuentra que no es tal, que es el gobierno el que hace las leyes. Para nosotros significa que los escasos logros que se han podido conseguir en el Estatuto de Autonomía, o la Ley de Amejoramiento del Fuero, a partir de ahora se van a vaciar de contenido.

Las leyes de Europa

Las leyes en Europa, las que se hacen en la Comisión Europea, son de dos tipos: "reglamentos" o "directivas". Los reglamentos son leyes prêt à porter, como trajes hechos que se envían a cada país, el cual tiene que aplicarlas al pie de la letra; son escasos en número, tienen importancia, pero más importantes son las directivas. Para que entre en vigor y se complete todo el Acta Unica Europea es necesario desarrollar 300 directivas, 300 leyes muy concretas sobre ciertos aspectos. Si en algunos sitios las autonomías, los gobiernos regionales, los lander, o como se llamen en cada uno de ellos, pueden interpretar las directivas, en nuestro caso la interpretación la va a hacer el gobierno español.

El déficit democrático preocupa en toda Europa. Hay países que no tienen un problema de minoría nacional, por lo menos tan acusado como el nuestro, y los gobiernos centrales sustraen esta capacidad digamos legisladora a los parlamentos de cada Estado. Mucho más en el caso de Estados plurinacionales como el Estado español, donde existe una gran conciencia nacional e incluso ya unos atisbos, unos instrumentos de control y de soberanía popular aunque sea limitada como puedan ser estas instituciones parlamentarias. Es un problema grave que también apuntamos para la reflexión y la discusión con vosotros.

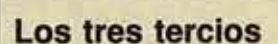


Homologación ¿a la baja?

Otro problema. Hasta el Acta Unica los 12 países tenían que votar únicamente; a partir del Acta Unica es suficiente con una mayoría cualificada. Esto se ve como un avance por parte de los llamados europeístas, en el sentido de que ya hay un ente superior, algo que es diferente a cada uno de los Estados que la conforman; pero hay recelo y preocupación por parte de sectores progresistas de otros Estados. Los daneses están preocupados, y creo que con razón, porque la unanimidad puede perjudicar el "Estado benefactor", como llaman al "Estado del bienestar"; tienen miedo de que todas las conquistas de los trabajadores a partir de ahora se homologuen por la baja.

Yo trabajo en dos comisiones del Parlamento Europeo: en la jurídica y en la política. En la jurídica estamos discutiendo ahora una ley de fusión de sociedades anónimas y el problema más grande que tenemos es que si dos sociedades se fusionan, ¿cuál será el domicilio y por tanto la ley a aplicar a esa sociedad fusionada? Los trabajadores de las plantas en Dinamarca y Alemania, donde hay cogestión en las empresas, perderían los derechos existentes si de una fusión resultase un domicilio social en el Estado español, porque la ley española no recoge estos derechos y avances. Además ya existen precedentes, y el tema de la unanimidad se pone bastante en entredicho en este sentido. (...)

Sin embargo no sería pesimista respecto a que poco tenemos que hacer las fuerzas democráticas, las fuerzas revolucionarias, las izquierdas, como queráis llamarlo, dentro del panorama de Europa Occidental. Porque la unidad europea tiene sus contradicciones. Hemos hablado de la situación de los trabajadores, de estos 17 millones de parados, estos 40 millones de pobres, el proceso de feminización de la pobreza que se da en Europa en el sentido de que por un lado las mujeres no acceden al mercado de trabajo y cuando acceden al mismo, siempre después que los hombres, acceden en condiciones más precarias.



Los tres tercios

Se está creando en Europa la llamada "sociedad de los tres tercios". Es decir, un tercio de la sociedad ocupada como población laboral activa dentro del núcleo militar e industrial; son los que trabajan en las empresas más competitivas y producen un alto nivel añadido. El segundo tercio que participa en los servicios, digamos la logística de ese ejército de ese primer tercio industrial. Y el tercio de los subsidiados, de los desesperados, de la gente que va a vivir con el subsidio de desempleo allá donde se ha generalizado, con unas pensiones de jubilación justo de supervivencia, en el trabajo negro o sin ningún tipo de trabajo.

A todo ello hay que añadir las diferencias Norte-Sur; y la existencia de ese otro "cuarto mundo", los destinatarios de nuestros productos manufacturados o agrícolas avanzados, que no tienen dinero suficiente para comprar y están en una situación de deuda externa muy profunda. Hay creadas contradicciones suficientes como para entender que esto no es un todo definitivo, aun cuando todo este proceso tenga una enorme lógica interna.





RECUPERAR LA INICIATIVA SINDICAL

El 14-D ha supuesto una derrota sin paliativos del Gobierno y hasta Felipe González tuvo que reconocerlo públicamente ante las Cortes. Pero esto no significa que se sienta obligado a cambiar su política económica, ni siquiera que vaya a dar satisfacción a las demandas sindicales más urgentes. El PSOE mantiene un margen de maniobra que está explotando a conciencia. Su objetivo: ganar una imagen dialogante -pero firme, para que nadie saque la lección de que la lucha paga- y recuperar la iniciativa, dándose tiempo para desactivar en lo posible el clima de agitación social creado por la Huelga General.

Es preciso tener en cuenta que la gente quiere, con razón, que el 14-D rinda frutos concretos. Pero que el vehículo que aparece como "natural" para amarrar esos frutos es la negociación de los sindicatos con el Gobierno, aunque las espectativas de que por esa vía se pueda enterrar el PEJ y conseguir las reivindicaciones más elementales (los famosos cinco puntos previos) no significan un cheque en blanco a las direcciones sindicales y tienen un límite de tiempo. Estas direcciones han salido fortalecidas y con una capacidad de liderazgo importante. Pero, aunque en nada ha cambiado el carácter reformista de su política, su fortalecimiento es el resultado de haber llamado a la movilización de masas, no de haber logrado resultados positivos a través de la concertación anterior. Por ello, a poco que se aparten del camino del 14-D, se ganarán el distanciamiento de sectores del movimiento y de la base sindical, unos con frustración, otros presionando, por arriba y por abajo, por volver al camino de la movilización.

En este contexto se han iniciado los primeros contactos sindiales con el presidente, que han dado muy pobres resultados. Veamos:

1) El Plan de Empleo Juvenil no se retira, sólo se aparca.

2) De la cobertura al desempleo del 48%, ni hablar: el presidente dice que "él no trabaja con porcentajes", que sólo se puede ampliar la cobertura (hoy es del 28%) para algunos colectivos concretos.

3) Sobre los 2 puntos (y pico) de revisión salarial, Felipe González sólo la acepta para aquellos funcionarios que realmente hayan perdido poder adquisitivo, pero no para el resto (aquellos que, como los enseñantes u otros, han logrado aumentos por homologaciones u otros motivo), ni para los parados subsidiados, ni para los pensionistas; es decir, que de un colectivo de unos ocho millones de personas afectadas por esta revisión sólo la admite para unos miles.

4) Sobre la equiparación de las pensiones mínimas al salario mínimo, González admite que era una promesa electoral suya, pero sólo está dispuesto a cumplir el compromiso si el incremento o evolución del SMI es "razonable", es decir si se garantiza que seguirá siendo una miseria.

5) El derecho a la negociación colectiva de los funcionarios, que era la reivindicación menos tangible, ha sido también la que -de palabra- se ha mostrado más abierto a aceptar "siempre que los sindicatos reconozcan la soberanía del parlamento" para fijar el capítulo 1 de los PGE (el de las retribuciones salariales).

Eso no es todo, días después de la reunión, el Gobierno sometía a voto los PGE en el parlamento, incluyendo la partida prevista para el PEJ y el acuerdo sobre pensiones que meses antes había firmado con la UDP y que fue otro de los motivos de la Huelga General. De la misma manera, ha decidido subir el 4,7% el salario mínimo haciendo oídos sordos a las propuestas sindicales.

La patronal, por su parte, sigue apoyando al Gobierno para que se mantenga firme frente a los sindicatos y ha decidido orientarse en la negociación colectiva con un tope salarial inferior al 5%. Esto es lo que hay.

De momento hay también firmeza sindical. Pero se corre el riesgo de la pasividad, es decir, de empatanrse en una negociación de pobres o nulos resultados y sin continuidad en la movilización general, limitando ésta a la negociación colectiva. Por eso urge reaccionar.

En primer lugar, desplegando iniciativas de movilización hasta lograr la retirada definitivadel PEJ, iniciativas en las que la juventud tiene que seguir siendo protagonista, reeditando convocatorias de movilización en la enseñanza similares a las que precedieron el 14-D.

En segundo lugar buscando acciones obreras de ámbito general, sin descartar -por supuesto- la convocatoria de otra Huelga General. En tercer lugar, enfocando la negociación colectiva -en los sectores y en las empresas- con ánimo de lucha, buscando la confluencia multisectorial en las movilizaciones. Y erradicando prácticas como la que supone la firma de un acuerdo en Construcciones Aeronáuticas (CASA), por el que los sindicatos no sólo se muestran partidarios de potenciar a tope la producción militar de la empresa, sino que además se comprometen a todo tipo de movilidad funcional y geográfica, a las polivalencias, a ligar la reducción de jornada al descenso de los índices de absentismo y el aumento salarial a los incrementos de productividad ¡que se pretende doblar en el plazo de dos años!

Finalmente, conviene tener claro que no es en el terreno electoral donde vamos a conseguir nada. La postura de IU que, a través de Sartorius, reclama elecciones anticipadas para que sea ese el mecanismo de solución del debate sobre el cambio de política económica, es demencial. No sólo porque la práctica ha demostrado que no ha sido a través de mecanismos parlamentarios, sino extraparlamentarios (como lo fue el 14-D) como hemos conseguido golpear con éxito al Gobierno y recuperar fuerzas; sino porque además es en el juego de las urnas donde el PSOE y la derecha tienen todas las de ganar y el movimiento todas las de perder, por mucho que IU pueda tener unos cuantos diputados más que, vista la experiencia, de poco servirán. La clave de la situación la siguen teniendo los sindicatos, la del éxito dependerá de su capacidad para recuperar la inicativa.

Ante las negociaciones que vienen

HAY QUE SEGUIR GOLPEANDO

El futuro inmediato de laactividad sindical estará dominado por las negociaciones con el gobierno sobre la plataforma de la Huelga General y la negociación de los convenios. En ambos campos las dificultades para los sindicatos y los trabajadores van a ser grandes, a juzgar por la actitud del gobierno y la patronal.

SALARIO MINIMO E IPC
Crecimientos

	Salario mínimo	IPC	Pérdida (-) o ganancia
1983	13,1	12,2	0,8
1984	8,0	11,3	-3,0
1985	7,0	8,8	-1,7
1986	8,0	8,8	-0,7
1987	5,0	5,2	-0,2
1988	4,5	4,7(e)	-0,2
Periodo 82-88	54,8	63,0	-5,0

(e) estimación

El primero, porque, a pesar del reconocimiento del duro golpe sufrido, quiere evitar extraer las consecuencias políticas de su fracaso e intenta seguir actuando con argucias, dilaciones y trampas. La segunda, porque para enfrentarse a la fuerza adquirida por los trabajadores ha desenfundado el hacha de guerra. Este artículo, aporta algunos datos económicos para justificar y sustentar las reivindicacioanes sindicales en los procesos de negociación abiertos.

Una postura inamovible

La imprecisión y la ambigüedad de la respuesta de F.González a los puntos de la plataforma de la huelga en un primer momento han dado paso a una postura más agresiva del gobierno con la aprobación definitiva de los Presupuestos, en los que se plasma la subida de las pensiones pactada con no se sabe qué organización de pensionistas, dificultando la equiparación de las pensiones mínimas con el salario mínimo, y en los que se da amparo a las repercusiones presupuestarias del Plan de Empleo Juvenil. Por otra parte, la falta de predisposición y la renuencia del gobierno a atender las reivindicaciones sindicales se ponen de manifiesto con la exigencia de una valoración rigurosa de los costes económicos de las mismas -tan distinta a la aplicada por el gobierno a casos como la crisis bancaria, los gastos militares, las corrupciones políticas y administrativas- y con la malicia con que se presenta a la sociedad esos costes, fingiéndose el gobierno un mero gestor de unos recursos que en definitiva aportan todos los ciudadanos. El último punto que configura la que parece una inamovible posición socialista frente a los trabajadores lo constituye la propuesta de elevación del salario mínimo para 1989.

Baja el salario mínimo

Frente a las subidas propugnadas por los sindicatos -9,75% por UGT, 13% por CCOO- el gobierno ha avanzado la provocadora propuesta del 5 y 6%. La evolución del salario mínimo durante la etapa socialista es escandalosa teniendo en cuenta el carácter de este salario y el nivel que mantiene. Con la sola excepción de 1983, año tras año, el poder adquisitivo del salario mínimo (ateniéndose a un más que discutible IPC como medida de las subidas efectivas de precios) ha descendido, de modo que a lo largo de los seis años de socialismo, el poder adquisitivo ha descendido en un 5% (ver cuadro adjunto). La gravedad de lo ocurrido, el trato despiadado otorgado a los trabajadores más desfavorecidos, se resaltan considerando que durante ese periodo el crecimiento real de la economía ha sido del 21%. Con este telón de fondo, las peticiones sindicales están plenamente justificadas. Aún la más extrema, la de CCOO, supone fijar para 1989 el salario mínimo en solo 50.000 míseras pesetas por mes. La proposición del gobierno, a lo sumo, representa mantener el poder adquisitivo.

La revisión de las retribuciones de los funcionarios y pensionistas adelantada por Felipe González por la desviación de la inflación en 1988 es bastante cicatera y no se ajusta al problema que debe resolver. Por un lado, la revisión no debe ser de solo 2 puntos, sino por la diferencia entre el 3% previsto del IPC y el crecimiento efectivo, que será mayor que el 5% acumulado hasta noviembre. Por otro lado, la revisión debe incluir a todos los funcionarios y pensionistas sin considerar si han recuperado o perdido poder adquisitivo, ya que se trata de corregir la pérdida ocasionada por el incumplimiento de objetivo de inflación en función del cual se fijaron los salarios y pensiones. Atender cumplidamente esta reivindicación, que en modo alguno corrige el deterioro económico de estos colectivos en los últimos años, no supondría más de unos 175.000 millones, teniendo en cuenta que los gastos de personal de las administraciones públicas suponen unos 4 billones de pesetas y las pensiones 3 billones, y que el desajuste de la inflación rondará los 2,5 puntos.

La extensión de la cobertura a los parados es una cuestión ineludible con independencia de su coste. La tasa actual de cobertura, de solo el 28%, debe elevarse drásticamente, tanto más cuanto que el paro de larga duración crece progresivamente. Las reservas y los argumentos del gobierno no son compatibles con una realidad que reclama fondos abundantes para aliviar el drama social del paro y la miseria en que sume a millones de personas. Los recursos requeridos, por lo demás, no son astronómicos, sino perfectamente soportables. Por ejemplo, sufragar a un millón de trabajadores con el salario mínimo, lo que cambiaría sustancialmente la situación actual elevando la tasa de cobertura al 60%, supondría unos 500.000 millones de pesetas.

JORNADA MEDIA PACTADA EN CONVENIOS

AÑO	HORAS SEMANALES
1983	1.824.3
1984	1.797.7
1985	1.781.4
1986	1.772.9
1987	1.758.8
1988	1.762.5

Pensiones estremecedoras

Otro tanto ocurre con las insostenibles pensiones mínimas, cuyos ínfimos niveles exigen revisiones galopantes para acercarlas a niveles de subsistencia. Las cuantías de estas pensiones son estremecedoras: jubilado mayor de 65 años con cónyuge a cargo, 38.000 pesetas en 1988; por larga enfermedad 28.000; viuda de más de 65 años 27.000... Las mejoras en este campo son tan urgentes y necesarias que hasta estaban contempladas en el programa del PSOE. El gobierno no parece haber aceptado la reivindicación de equiparar la pensión mínima con el salario mínimo en la legislatura, pero seguramente porque no piensa cumplirla. Ya se ha mencionado que en el presupuesto de 1989 se ha dejado por el momento pasar la oportunidad de avanzar en la equiparación y probablemente la legislatura no verá un nuevo año.

Las implicaciones en el gasto público de las reivindicaciones sindicales son perfectamente asumibles si hay voluntad política de atenderlas. El déficit público ha mejorado, los ingresos por impuestos y cotizaciones han sobrepasado en los últimos años ampliamente las previsiones, caben recortes presupuestarios de gastos inútiles o nocivos y caben reformas fiscales que mejoren la recaudación y progresividad del sistema. Las cuentas estrictas que quiere presentar el gobierno no son más que las barreras que levanta para resistir el clamor popular por un cambio de la política económica en favor de la inmensa mayoría.

Por lo que respecta a la negociación colectiva que se avecina, las cuestiones salariales y de reducción de la jornada deben ocupar un lugar central, teniendo en cuenta el débil avance de los salarios frente a la espectacular evolución de los beneficios y el estancamiento, cuando no retroceso, de la jornada laboral.

Utilizar la iniciativa

El 7% que han adelantado los sindicatos como revisión mínima salarial resulta insuficiente para que el conjunto de los trabajadores recupere el poder adquisitivo y se beneficie del crecimiento económico que está teniendo lugar (lo que no ha ocurrido en los últimos años) sobre todo si se considera la devaluación que sufren los salarios por la progresión del empleo precario y la sustitución de trabajadores fijos por temporales. En 1988, el crecimiento de los salarios pactados en convenios -5,3%- ha permitido que los trabajadores afectados mantengan el poder adquisitivo (nuevamente valorado con el IPC), pero son muchos, y cada vez más, los que quedan marginados de los convenios. Por lo que atañe a la jornada laboral, es preciso avanzar, por la mejora de las condiciones de vida que supone y porque es una vía eficaz para combatir el paro. En 1988 se ha registrado un retroceso en este terreno, habiendo aumentado la jornada media pactada en los convenios, hecho sin sentido histórico y contraproducente con la situación social dominada por un paro masivo difícilmente absorbible.

El rotundo éxito de la Huelga General no parece haber ablandado suficientemente al gobierno y la patronal. Habrá que seguir golpeando para que no olviden que desde el 14-D la iniciativa corresponde a los trabajadores.

Luis Hita



Brasil, tras las elecciones municipales

ESPERANZA Y PREOCUPACION EN EL PT

En el COMBATE 464 informamos del excelente resultado obtenido por el PT en las elecciones municipales brasileñas del pasado 15 de noviembre. Ante el PT se presentan responsabilidades y problemas nuevos. Hemos hablado ampliamente sobre ellos con Joaquín Soriano, miembro de la dirección nacional del PT.



El PT ha obtenido un resultado electoral impresionante, pero no se conoce bien en que situación política tuvieron lugar las elecciones y qué tipo de enfoque dió el PT a su campaña. Vamos a empezar hablando sobre esto.

El intento de la dirección nacional del PT, desde el inicio de la campaña, fue dar una orientación general en todo el país, que pretendía transformar la campaña electoral en un plebiscito sobre la actuación del gobierno Sarney. En realidad, lo que sucedió en las elecciones fue más que un plebiscito, porque no sólo en los principales centros urbanos del país se votó contra este gobierno, sino que se votó al PT. En la campaña, y en las movilizaciones sociales y sindicales que se realizaron en este periodo, la identificación que los trabajadores hicieron entre lucha social, lucha sindical y PT fue muy grande. Se nos reconocía como el único partido del Brasil que estuvo en contra, de principio a fin, del tipo de transición "política" que se realizó; que se opuso a la elección de Tancredo-Sarney; que se enfrentó al gobierno en estos últimos años.

La campaña electoral en las concentraciones industriales tuvo una gran combatividad, con mitines, manifestaciones..., y lo que llamamos "mutirao" que consiste, por ejemplo, en recorrer durante un fin de semana con los candidatos del PT los barrios populares, visitando una por una las casas y convocando un mitin al final de la tarde.

Ha sido una campaña volcada en la movilización de masas, relacionada con las luchas: nos diferenciamos de las otras candidaturas por el contenido del mensaje político y también por el método de acción.

En Brasil hay partidos populistas que pueden llegar a ser muy demagógicos. ¿en el mensaje político de la campaña había una diferencia clara para la gente entre, por ejemplo , el PT y el grupo de Brizola?

El partido de Brizola es muy distinto en cada sitio. El PDT populista, digamos el auténtico PDT, sólo existe en Porto Alegre y en Rio. En estados como Sao Paulo tiene un origen de derechas, en gente que apoyó a la dictadura; en esta ocasión presentaron un candidato demócrata radical, que estuvo en el origen del PT, y que al no conseguir suficientes apoyos retiró la candidatura y apoyó a Luiza, nuestra candidata. Pero en Porto Alegre la pelea estuvo entre el PT y el PDT, ganó el PT y el PDT quedó en segundo lugar. Aquí si aparecía una diferencia muy clara, los trabajadores distinguían muy bien el PT del PDT, porque el PDT en Rio Grande do Sul se alió en otras eleciones con los latifundistas, con la derecha; además en la capital, Porto Alegre, ellos tenían la prefeitura (alcaldía), y la oposición del PT a la política demagógica realizada desde esta prefeitura era total.

Entre las luchas que hubo durantre la campaña electoral la prensa habló mucho de Volta Redonda. ¿tú crees que tuvo realmente mucha influencia en el resultado del PT? ¿puedes explicar un poco que fue Volta Redonda?

Volta Redonda es una ciudad obrera con una gran fábrica metalúrgica, la mayor de Brasil, que concentra cuarenta mil trabajadores; es una empresa estatal, creada en el periodo del populismo. Volta Redonda tiene una tradición de lucha sindical muy combativa pero relativamente reciente; antes su movimiento sindical estaba muy adormecido. Cuando esa masa explotó en 1980 realizó varias huelgas victoriosas; la oposición tomó la dirección del sindicato e impuso su presencia dentro de la empresa. Esta última huelga era sobre todo por un aumento salarial; porque es una empresa estatal y el gobierno había congelado tres meses el reajuste salarial; en esta ocasión como en otras el gobierno hizo intervenir en la huelga al ejército, que entró en la fábrica y sus mandos dieron la orden de disparar, hirieron a muchos metalúrgicos y asesinaron a tres.

El PT jugó un gran papel en esta huelga, uno de los dirigentes que forma parte de nuestra tendencia, "Democracia Socialista", era candidato a vereador (concejal) y fue el más votado del PT en la ciudad. El PT divulgó esta huelga en todo el país denunciando la masacre realizada por el ejército, utilizándola para demostrar hasta que punto ha llegado la actitud antiobrera y antipopular del gobierno Sarney. Este mensaje político sin duda fue muy bien entendido por los trabajadores y la población de los grandes centros urbanos, donde los progresos del PT han sido espectaculares. Por ejemplo, en Rio, que es el feudo de Brizola y donde, además, solo muy recientemente se ha recompuesto el movimiento obrero, el PT obtuvo un 20%, mientras que en el 85, sólo obtuvimos el 1% de los votos.

Tú estabas en Sao Paulo cuando ganásteis las elecciones: ¿puedes contar aquello? ¿cómo vivió la gente que en una ciudad de 16 millones de habitantes fuera derrotado un candidato de la derecha tradidional, como Maluf, y ganara una mujer del PT?

En Sao Paulo se presentaba ese candidato, Maluf, del PDS, que apoyó la dictadura hasta el final: fue el candidato enfrentado a Tancredo Neves en la segunda vuelta de las presidenciales; según las encuestas de opinión tenía una preferencia del electorado muy amplia. Y estaba Leiva, el candidato del PMDB, que era el candidato del gobernador del Estado, que tenían también mucho tiempo en la TV, mucho dinero para la campaña, en fin esas cosas. Para la prensa y los institutos de encuestas la pelea estaba entre Maluf y Leiva.

Luiza Erundina discutió el programa de la campaña en los barrios de la periferia de Sau Paulo, haciendo mutiraos, llamando a la población a la lucha, y estando presente en todas las que tuvieron lugar en este periodo. Recuerdo, por ejemplo, una huelga de profesores universitarios, gente muy tranquila, que estaba haciendo una manifestación en el centro de Sao Paulo. La policía reprimió esa manifestación con caballos; un periodista de los informativos de la TV preguntó al comandante de la policía, por qué la caballería atacó a los profesores. Y el comandante, el muy imbécil, responde que los profesores agredieron primero a los caballos, eso salió en la TV y lo vió mucha gente. El hecho es que en estas manifestaciones, en esas luchas, el PT y Luiza estaban presentes; también "agredían" a los caballos del gobierno. Casi el mismo día de Volta Redonda la policía reprimía muy duramente a los metalúrgicos de Sao Paulo. Y la gente vió en el PT una alternativa de izquierda contra el gobierno y también, y esto fue muy importante, contra el escándalo de la corrupción, del que hacíamos una denuncia implacable. El PT aparece no sólo con un programa alternativo de gobierno municipal con participación popular, de formación de consejos populares, sino como alternativa contra esta corrupción generalizada, tanto de la época de la dictadura como ahora con este gobierno.

Días antes de las elecciones Luiza estaba ya en segundo lugar en las encuestas, la cosa era mas o menos: Maluf 25% y Luiza 22%. Esto fue muy divertido, porque el PT en las elecciones pasadas planteaba su campaña contra el voto útil, y en estas íbamos a la televisión a decir: vote contra los herederos de la dictadura, vote contra la derecha, ¡vote útil!. Esta expectativa creada por las encuestas tuvo efecto sobre un tipo de votos; por ejemplo, algunos intelectuales, incluso militantes de otros partido, publicaron un manifiesto llamando a votar a Luiza el día de las elecciones.

Y el PT ganó, el PT ganó con una enorme votación, los institutos de encuesta reconocían al día siguiente que Luiza había ganado. Cuando se conoció este resultado todo el mundo se decía del PT y usaba la estrellita del PT, incluso la gente del pueblo que habían pensado votarnos pero no se atrevieron. Uno o dos días después de las elecciones la sensación de alivio y la alegría del pueblo era impresionante. El sábado se hizo una fiesta popular en la Avenida Paulista, la avenida central de Sao Paulo donde tiene su sede la Federación de las Industrias y muchos bancos; allí convocó el PT a todos los trabajadores a una fiesta popular, con cerveza, samba, etc. fue un éxito enorme. Para los militantes del PT fueron momentos de gran euforia, pero también de preocupación, un sentimiento de responsabilidad por lo que va a significar administrar todas las prin-

(continúa en pág. 8)



El gobierno hizo intervenir al ejército en la huelga de Volta Redonda, ciudad que tiene la mayor fábrica metalúrgica del país.



Luiza Erundina.

(viene de pág. 7)
cipales ciudades del Estado de Sao Paulo, como Santos, San Bernardo... y sobre todo la capital, con sus grandes problemas.

¿Y qué pasa con el PC brasileño? Porque no se le ve por ningún sitio y era un partido comunista importante... ¿Se puede decir que el partido de la izquierda es el PT?

El PC apoyó el proceso de transición y hasta estas últimas elecciones siempre hizo alianzas electorales con el PMDB, con una postura muy sectaria con relación al PT. Esta vez, en Sao Paulo y en Porto Alegre, hicieron alianza con el PT, pero en otros lugares continuó apoyando al candidato del PMDB, o alguna escisión del PMDB, o al PSDB... pero en ningún caso ha obtenido resultados significativos. En Sau Paulo, se consiguieron 18 vereadores, y sólo uno era del PCdoB (los albaneses), y otro del PCB. En Rio formaban parte de un frente reformista y consiguieron dos vereadores, uno de ellos un conocido artista de televisión.

Se puede decir sin duda que el partido de izquierda en Brasil es el PT, el único con incidencia en la coyuntura y propuestas propias, con una fuerza social y sindical, etc.

Con la debilidad parlamentaria de la burguesía, ¿puede ser un problema a corto plazo la amenaza de una intervención mas fuerte del ejército en la vida social y política o incluso de un golpe militar?

La posibilidad de golpe pensamos que está descartada a corto plazo, porque aunque ya no hay una dictadura militar en Brasil el ejército tutela el gobierno de Sarney y es una fuerza preponderante en el esquema de poder. En las discusiones de laconstituyente fue aprobada la posibilidad de intervención militar ante problemas políticos; los militares dijeron lo que querían y la mayoría parlamentaria de los partidos burgueses lo aprobó.

La burguesía esta dividida, sin un proyecto hegemónico de control del aparato de Estado y formación de un gobierno, pero para las elecciones presidenciales del próximo año intentarán una fórmula de un único candidato electoral, porque el rechazo de la dictadura es muy amplio. Deben demostrar que vivimos en democracia y esto aleja la posibilidad de un golpe. Hay un sector más duro del ejército, pero su propuesta no cuenta con una mínima base de sustentación política y social. Puede suceder que, precisamente por la existencia de este vacio político, llegen a ser una alternativa, pero no ahora, porque la sociedad se opondría con mucha fuerza.

El resultado del PT abre nuevas posibilidades y plantea támbien problemas, particularmente el problema de la presión sobre el partido del aparato de Estado, la cantidad de energías que tendréis que dedicar a gestionar puestos institucionales. ¿Cómo abordáis estos problemas?

Hay enormes posibilidades de organización del movimiento obrero y popular, y tenemos claro que es fundamental aprovechar este momento para organizar el partido, para reforzarnos políticamente y así poner los mayores obstáculos a las presiones de absorción por el aparato del Estado, que efectivamente van a existir con mucha fuerza. Hay que construir un partido más organizado, con criterios de militancia más estrictos, donde el debate democrático interno establezca la diferencia entre los afiliados, los simpatizantes, y lo que son los militantes del partido. En este terreno y en otros constatamos que existe una posibilidad real de hacer propuestas que sean aceptadas por la mayoría del PT.

Porque hay otros problemas; al ser el PT un partido con un arrastre electoral muy fuerte, es posible que intenten entrar oportunistas de todo tipo, incluso que corrientes burguesas pretendan introducirse en él. Hasta ahora el PT ha logrado impedir estas iniciativas, pero será mas duro en adelante. Otro problema, como es un partido muy joven con poca experiencia de dirección colectiva, el peso de las tareas administrativas pueden consumir, si no se controla, lo mejor de su iniciativa. Finalmente hay una presión clara a pensar que, a partir del éxito electoral, son posibles propuestas de reformas sociales profundas, de transformaciones significativas logradas gradualmente, tomando cargos, pedazos del aparato del Estado. Este es un debate clásico en la izquierda del movimiento obrero que hemos retomado muy recientemente en el PT; es muy pequeño el sector que defiende claramente una vía de tipo socialdemócrata, pero ahora, con este resultado electoral, el debate reaparece.

Estamos ya por otra parte en el prólogo de las elecciones presidenciales. Es importante recordar que Brasil no se reduce a los sectores con experiencia sindical. Como sabéis es un inmenso país con un campesinmado disperso en el interior, un poder de las oligarquias locales muy fuerte en el campo, con predominio de fuerzas muy muy retrógradas. La burguesía ha sufrido una grave derrota en las elecciones municipales, pero tiene tiempo en este proximo año para buscar una alternativa de conjunto, para hacer frente al ascenso de las fuerzas de izquierda.

Claro que esta victoria del 88 sitúa al PT como alternativa posible; no podemos descartar totalmente la hipótesis de que Lula llegue a la segunda vuelta de las elecciones; es muy difícil, pero es una hipótesis posible y dependerá de la capacidad del partido de consolidar una propuesta política clara. Es un debate estratégico que debemos tener dentro del PT ahora, con una incidencia mas fuerte, y será mucho mas concreto que un debate sobre experiencias históricas pasadas. Es necesaria una posición muy clara del PT, partiendo de su tradición de independencia de clase, entendiendo que la construcción del partido se hace principalmente en el movimiento de masas, estimulando la autoorganización de los trabajadores... y combinando todo esto con la necesidad de responder a los enfrentamientos electorales. Es un esfuerzo enorme construir un partido en el movimiento de masas, en la lucha social, y tener cada año una elección municipal, estatal, a la presidencia de la republica... Pero tenemos indicios fuertes de que la militancia del PT está preocupada en reforzar sus tradiciones de partido volcado en la lucha social. En todo caso el debate se está haciendo ahora. Su resultado será decisivo para el futuro del PT.

Se ha dicho en la prensa que Luiza Erundina es una representante de la izquierda del PT. Hay la idea de que en torno a Lula está lo que se llama la "articulacao", para entendernos la mayoría. Pero, ¿la izquierda del PT qué es?

Es importante entender que Luiza Erundina también estaba en la "articulacào" de Lula; era una concejala y después diputada en el Estado de Sao Paulo. La "articulacao" reúne sindicalistas, cristianos de base, algunos intelectuales marxistas, algunos cuadros políticos que estuvieron exilados en Cuba,... todo esto es la "articulacao". Solamente ahora, en la disputa por la candidatura dentro del PT, es cuando Erundina se separó de ellos y fue apoyada por los sectores de la izquierda del PT. ¿Quiénes son estos sectores? Pues organizaciones marxistas que entraron al PT, corrientes de luchadores sociales de los movimientos de barrios, del movimiento sindical, etc...,que fueron separandose de la "articulacào", criticando especialmente sus métodos poco democráticos de construcción del PT.

Estas corrientes tienen mucho peso en Sao Paulo. En la disputa interna por la selección de los candidatos del partido, Luiza se aproximó mucho a las corrientes de izquierda, a nosotros y a otras, porque éramos el apoyo más efectivo de la campaña La "articulacao" estuvo contra su nominacion en la convención, y después tampoco realizó su mejor esfuerzo en la campaña. Pero Erundina tiene su propio grupo, esto es importante señalarlo, que se llama "PT en la capital", un grupo de técnicos de la administración pública local, especialistas, etc, que se preparaban para administrar la ciudad; era una tendencia más moderada dentro del PT, vertebrada en la "articulacào". Ahora está claro que la"articulacao" se vuelve hacia Erundina intentando reintegrarla. Es un poco así el espectro de las fuerzas del PT, en Sao Paulo, y en un sentido más amplio se traduce a nivel nacional.

Nosotros no pensamos que lo fundamental de esta izquierda sean las organizaciones procedentes de la antigua izquierda revolucionaria. Dentro del PT hay cambios, pequeños grupos que ahora están contra la "articulacao", y más próximos a nosotros, y otras veces están con la "articulacao". Dentro del PT el reagrupamiento se hace cada vez más en torno a las propuestas politicas concretas para el trabajo del partido. Esto es lo que produce la delimitación entre izquierda y derecha, como quedó muy claro en la nominación de Luiza.





El 50 aniversario de la fundación de la IV Internacional es una fecha clave en la historia de nuestra corriente. Pero no es la fecha de su nacimiento.

Es una fecha clave porque sin la decisión que aquel muy pequeño grupo de revolucionarios y revolucionarias tomaron en septiembre de 1938 de organizarse internacionalmente, las ideas, el programa por el que luchaban se hubiera perdido: hoy sólo interesaría a los buceadores de la historia, como tantos otros restos de naufragios.

Pero no es una fecha de nacimiento, porque la IV Internacional no se concibió a sí misma, y no era en realidad, una nueva *corriente política. Su objetivo era reanudar, rehacer el nudo de la continuidad comunista, roto por el estalinismo.*

Los nombres son armas políticas, cuando se dan y cuando se niegan. A veces son armas mortíferas. Cuando Trotsky buscó un nombre para su corriente, estaba obligado a encontrar uno que la diferenciara de las existentes. Fue un nombre voluntarista, pero conscientemente provisional: "partido mundial de la revolución socialista", Y lo explicaba así: "En el futuro, ciertamente, nosotros reharemos de la palabra *"comunismo"*, es decir, de la bandera de Marx y de Lenin, una bandera honrosa". *Esta corriente, nuestra corriente, fue llamada "trotskista" por sus enemigos, para negarle el nombre que merecía: comunistas.*

Lo merecía, no simplemente por razones subjetivas. En ese sentido, había muchos millones de militantres en el mundo de entonces que se sentían comunistas honestamente, aunque la inmensa mayoría de ellos militaban en partidos cuya política estaba en contradicción flagrante con la teoría y la estrategia comunista. Esta es precisamente la tragedia de la revolución en nuestra época.

Pero ellos, no sólo se sentían comunistas. Pensaban con ideas comunistas y trataron de ser consecuentes con ellas. En el mundo de 1938, que parecía hundirse en el delirio y la desesperación, ellos y ellas creyeron en la razón y en la revolución. Gracias a su esfuerzo ese mundo, cuyo peso se siente aún en nuestra época, nos resulta inteligible. Y más aún: gracias a ellos encontramos las huellas de la resistencia comunista en una época dominada por el estalinismo. Y podemos reconocer en esas huellas la marca de los "pasos" del movimiento revolucionario actual.

No queremos conmemorar este 50 aniversario como una peregrinación a los santuarios de la memoria.

Queremos recordarles tal como fueron: con su fuerza y sus debilidades, sus aciertos y sus errores,..., dentro de los tiempos terribles que les tocó vivir.
Por eso incluímos en este dossier un texto emblemático escrito por Trotsky en aquellos días.
Y junto a él, una reflexión, desde una perspectiva actual.



Manifestación de deportados en Ienissei el 7 de noviembre de 1928. Las pancartas dicen : "Abajo el kulak, el nepman y el burócrata", "Viva la dictadura del proletariado".

EL COMUNISMO DESCONOCIDO

Quizás la mayor contradicción, entre las muchas que atraviesan la vida y la obra de Trotsky, consista en que lo que él consideró *"la más importante tarea de mi vida, más importante que el 1917, más importante que el periodo de la guerra civil o cualquier otro (...) la misión de armar a una nueva generación con el método revolucionario"*, sea la peor comprendida o la más duramente combatida, incluso por quienes manifiestan respeto político hacia su figura.

Un triple desconocimiento

Esta tarea, que se inicia en 1933 y cuya consecuencia es la fundación de la IV Internacional, es desconocida en un triple sentido: en primer lugar, porque se le niega la condición de comunista, de constituir un proyecto comunista alternativo al del "comunismo oficial" y a la socialdemocracia en una época crucial de la historia moderna; en segundo lugar, porque las obras fundamentales de Trotsky durante este periodo (los escritos sobre Alemania, Francia y España; *"La Revolución traicionada"*; el *"Manifiesto de la Conferencia de Emercia"* de 1940,...) han tenido una muy escasa difusión, fuera de las organizaciones que se reclaman del "trotskismo" (y aún...). En tercer lugar, y sobre todo, la actividad militante de Trotsky y sus compañeros y compañeras, no sólo es ignorada, sino que soporta el lastre de algunas leyendas pertinaces, (doctrinarismo, izquierdismo, divisionismo...) como por ejemplo, la que se encuentra en la versión que un historiador tan extraordinario como Pierre Vilar da de mayo de 1937 en su reciente libro sobre la guerra civil, asumiendo el tradicional punto de vista del PCE-PSUC.

Este triple desconocimiento no sólo es injusto política y moralmente. Es también, y es esto lo que realmente importa, empobrecedor para el pensamiento revolucionario.

Los que sí comprendieron

Podemos plantear el problema de la siguiente manera. Durante los años 30 tuvieron lugar una serie de acontecimientos literalmente decisivos para el futuro de la humanidad, que se resumen en dos derrotas: la de la clase obrera de Europa Occidental, especialmente en Alemania y España, que desembocan en la masacre de la 2ª Guerra Mundial, y la de la clase obrera soviética, con la consolidación del estalinismo. El estalinismo logró en estos años la hegemonía absoluta, política e ideológica, en el movimiento comunista internacional. Cualquier balance mínimamente objetivo de las consecuencias de esta hegemonía conduce a conclusiones desastrosas. La dirección estalinista cometió errores decisivos, teóricos y estratégicos, ante cada uno de los acontecimientos centrales de este periodo. Y sobre todo destruyó a toda una generación de cuadros especialmente en la URSS y con ellos el contenido liberador, revolucionario, del Estado soviético, del Partido bolchevique y de la Internacional Comunista. El juicio histórico sobre los miles, o millones, de militantes, intelectuales, científicos,..., que apoyaron con entusiasmo la política de Stalin es normalmente benévolo. Ellos "no sabían", o "no se creyeron", o "no comprendieron",...; en realidad, lo que querían era estar del lado de la URSS contra el fascismo; y en fin, los militantes de los PCs se comportaron heroicamente en las luchas, en las cárceles o en las guerras.

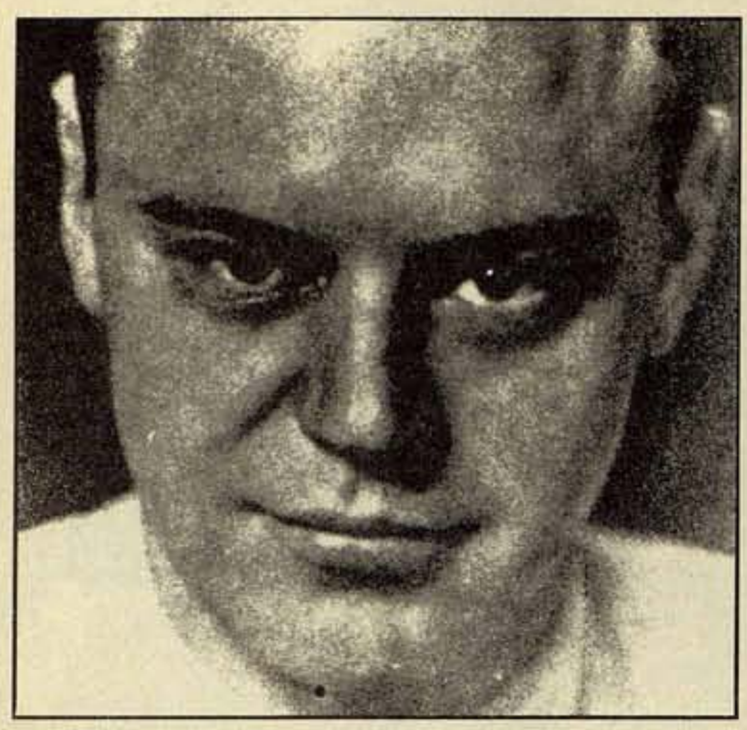
No entraremos ahora a considerar estos argumentos. Pero, ¿qué ocurre con los que *sí comprendieron* y dedicaron su esfuerzo a tratar de impedir el desastre? ¿Qué se dice de los que no dudaron en defender a la URSS frente a las amenazas imperialistas, incluso mientras eran víctimas de las purgas de Moscú? ¿Qué juicio merecen los que fueron también militantes heroicos, incluso cuando eran perseguidos, como apestados, por sus hermanos de clase? ¿Debían callar o gritar lo que sabían? ¿Debían intentar revertir la situación con todas sus fuerzas, incluso al precio de cometer errores, de fallar en los sucesivos intentos? ¿Qué se piensa de sus ideas, sus proyectos, sus obras? Estas preguntas caen frecuentemente en un agujero negro. En cambio no tienen que ver sólo con el pasado, sino también con las tareas y los problemas del presente.

Marxismo abierto

La idea central del proyecto de Trotsky es, como indicábamos al principio, *"armar a la nueva generación con el método revolucionario"*. La fórmula podría interpretarse como la preservación y transmisión de un saber codificado, una doctrina. Este no fue el punto de vista de Trotsky: buscando establecer una continuidad marxista revolucionaria, no se detuvo ante prejuicios escolásticos y renovó el pensamiento marxista en aspectos fundamentales. Veamos brevemente dos de ellos.

La identificación entre clase y partido es una idea que nace con el propio movimiento socialista. Sólo un partido podía representar los intereses de la clase obrera, concebida como una realidad homogénea, en cuanto se libera de la ideología dominante. La identificación partido-Estado se asentará posterior

(continúa en pág D-II)



Leon Sedov.

(viene de pág D-I)
mente sobre esta idea.

Trotsky es el primer marxista que rompe radicalmente con ella. La elaboración de la política de Frente Unico en la Internacional Comunista, al comienzo de los años 20, había constituído una primera aproximación al problema de la pluralidad política de la clase obrera bajo el capitalismo. Desarrollando estas ideas y profundizando en la política de Frente Unico ante los problemas que planteaba el ascenso del fascismo en Alemania, Trotsky defendió angustiosamente una política unitaria contra Hitler y combatió la nefasta teoría del "social-fascismo", consecuencia extrema de la visión estalinista de la identificación clase-partido. Pero el aspecto más polémico de sus ideas en este terreno es también el que tiene una mayor actualidad: defendiendo el pluralismo político en la sociedad de transición, Trotsky afirmaba que la revolución socialista no resolvía automáticamente las desigualdades de la conciencia de clase, y que una democracia socialista debía garantizar por consiguiente la existencia del pluralismo político. Hay aquí no solamente una crítica fundamental al despotismo burocrático, y a las consecuencias de la identificación partido-Estado, sino también un instrumento fundamental para combatir las amenazas de degeneración burocrática en la construcción del socialismo.

La concepción instrumental del Estado respecto a la clase socialmente dominante es otra de las ideas ampliamente difundidas en las corrientes marxistas que Trotsky puso en cuestión. Debió buscar respuestas marxistas a dos fenómenos nuevos y complejísimos de contrarrevolución política: el fascismo y el estalinismo. La aportación de Trotsky al análisis del fascismo es probablemente la única que se le reconoce ampliamente. Es también en este terreno donde aparece con especial claridad como los errores teóricos del estalinismo conducían a gravísimas consecuencias políticas. Trotsky partió en su análisis del ascenso de Hitler de la autonomía relativa de los fenómenos político-ideológicos respecto a la estructura social de un país, y respecto a las necesidades inmediatas de la clase dominante. Comprendiendo también que el triunfo nazi significaría la destrucción del régimen político democrático-burgués, y las contradicciones que ello plantearía a la socialdemocracia, pudo clamar, desgraciadamente en el desierto, por un frente único obrero que hubiera podido frenar a Hitler. Después del triunfo nazi, las tareas de la lucha antifascista plantearon nuevos problemas de estrategia, relacionados también con concepciones teóricas sobre el Estado, pero en un terreno muy diferente. La política de Frente Popular significó en la práctica construir la unidad antifascista renunciando a la independencia de clase del movimiento obrero y con el objetivo de un "Estado democrático", situado por encima de las clases, neutral respecto a ellas. Trotsky actuó en este caso más como un defensor que como renovador de las ideas marxistas sobre el Estado, y de la política comunista de independencia de clase. La práctica de los Frentes Populares confirmaría en todo caso sobradamente sus críticas. En fin, el problema teórico y político más complejo que debió abordar fue la contrarrevolución burocrática en la URSS. Tardó años, *"La Revolución Traicionada"* se publica solamente en 1936, antes de encontrar una teoría que considerara satisfactoria, consciente de las enormes consecuencias políticas de su estudio. La idea de la degeneración burocrática hacía chirriar los fundamentos del marxismo tradicional. Una clase dirigente, y al mismo tiempo oprimida. El poder de Estado, en la primera revolución socialista victoriosa, en manos de una casta social parasitaria. La necesidad de una revolución política para permitir la construcción de una democracia socialista. Este conjunto de ideas, que fueron denunciadas en su día como contrarrevolucionarias, siguen mostrando hoy una vitalidad mayor que cualquier otra de las explicaciones alternativas que han ido naciendo, y muriendo, sobre la URSS.

Estos son algunos ejemplos de cómo entendió Trotsky dar continuidad al método revolucionario: haciéndolo vivir y por consiguiente transformándolo en relación con la realidad. Es una lección para hoy mismo, que debe aplicarse incluso a las propias aportaciones de Trotsky. No nos ha legado una verdad revelada. Sino una tarea.



Natalia y Trotsky.

Una Internacional de resistencia

Desde 1933, la batalla por una nueva dirección revolución combinó el trabajo teórico, la propaganda y la lucha ideológica, con el trabajo de construcción partidaria. Este tomó la forma desde el primer momento de una organizaación internacional. Es importante comprender por qué.

No creo que las razones fundamentales estuvieran en las tradiciones internacionalistas del movimiento obrero de la época, ni en el hecho de que los adversarios socialdemócratas y estalinistas, así como otras corrientes de izquierda ("brandlerianos", Buró de Londres,...) estuvieran organizados a ese nivel. Por supuesto, el principio programático general del carácter internacional de las tareas revolucionarias en la época imperialista, que era especialmente candente y visible en aquellos años de entreguerras, ocupó un papel importante. Pero las razones que me parecen esenciales fueron considerar que la educación mas coherente y eficaz de una vanguardia comunista y el desarrollo del pensamiento revolucionario, debía hacerse en una organización internacional. El criterio me parece, entonces como ahora, justo pero evidentemente no resolvía por sí mismo los problemas de construcción. En ellos tuvo un poeso enorme la debilidad política y numérica de las fuerzas de la izquierda comunista.



Grupo de deportados en los campos stalinistas: Eltsine, arriba izquierda, Poznansky en medio a la derecha, ambos colaborador[es de] Trotsky.

Suelen definirse estos años con la expresión de Victor Serge "medianoche en el siglo". No hay que olvidar que esta fórmula caracteriza no solamente la situación objetiva, sino también el estado de la vanguardia. Los sectores a la izquierda del estalinismo carecían, en general, de la suficiente claridad y firmeza política, estaban dispersos y eran poco numerosos. Las propias fuerzas agrupadas en torno a Trotsky salían del trabajo de oposicón en la Internacional Comunista con serias deformaciones sectarias, poca experienia de trabajo de masas y, además, derrotados.

La desproporción entre las tareas que exigía la situación y el nivel de organización revolucionaria era inmensa, en una época en la cual la virtud de la paciencia estaba vedada: ¿quién podía ser paciente, plantearse las tareas a medio plazo, en la Europa de Hitler, de la guerra civil española, del prólogo a la guera mundial

Es angustioso repasar las tácticas que Trotsky trata sucesivamente de poner en marcha para conseguir el reagrupamiento de fuerzas imprescindible y sus fracasos sucesivos. Lo que mas duele es que parecen tácticas en muchos casos unitarias, razonables, imaginativas,...,pero que se estrellan contra obstáculos demasiado poderosos: el artículo de Daniel Bensaid que publicamos en *INPRECOR* 65 se ocupa ampliamente de esta cues[tión].

En septiembre de 193[8] fundación de la Internac[ional] agrupando únicamente a [mili]tantes "trotskistas" es una [necesi]dad impuesta tras haber in[ten]tado formas de organiza[ción] revolucionaria mas amplia[s]. una Internacional extrema[da]mente minoritaria que se [...] en vísperas de una nueva [gue]rra mundial. Estamos lejos [de] las esperanzas y de las [fuer]zas potenciales que en [...] caracterizaron la fundación [de] la III Internacional. Nuestra [In]ternacional nació como una [In]ternacional de resistencia, [...] mensaje estaba dirigido a [las] generaciones del futuro.

David Rousset, que era [en]tonces militante de la IV, c[uen]ta en uno de sus extraord[ina]rios libros sobre los campos [de] concentración hitlerianos, [...] los soldados americanos [...] llegaban a Auschwitz y [Bu]chenwald contemplaban [con] temor a los supervivientes[.] Rousset añade: *"Tienen m[...] de nosotros...Tal como so[mos] tan miserables y horribles, [so]mos portadores sin emb[argo] de un triunfo que va mas [...] de nosotros mismos, para [...] la colectividad humana. N[unca] hemos renunciado a luc[har] nunca hemos renegado. N[unca] hemos blasfemado contra [la] vida".*

Estas palabras se ap[lican] bien a ese puñado de comu[nis]tas que se atrevieron a fu[ndar] la IV Internacional hace [...] años. Así merecen que se [...] recuerde. No llegaron a co[nse]guir la victoria revolucion[aria] con la que soñaron. Eso [...] cosa nuestra.

Miguel Rom[...]



Trotsky con unos amigos del POUM: Costa Arnie, Martínez y David Rey.

Leon Trotsky

UN GRAN TRIUNFO

Este artículo de León Trotsky sobre la Conferencia de fundación de la IV Internacional fue publicado en la revista Quatrième Internationale *de septiembre-octubre de 1938. Dirigida especialmente a sus propios militantes, constituye una síntesis de las razones y las condiciones de la fundación de la Internacional. Pensamos que constituye un material valioso para comprender cómo asumían la tarea -con que ideas, esperanzas, ilusiones,...- sus propios protagonistas.*

En el momento en que se imprimen estas líneas, la Conferencia de la IV Internacional habrá terminado probablemente sus tareas. La realización de esta Conferencia representa un gran triunfo. Una tendencia revolucionaria intransigente, sometida a persecuciones que, sin duda, jamás ha soportado ninguna otra corriente política en la historia mundial, ha mostrado de nuevo su fuerza; tras haber superado todos los obstáculos, bajo los golpes de poderosos enemigos, ha realizado su asamblea internacional. Este hecho es un testimonio infalible de la profunda vitalidad y de la inquebrantable obstinación de los bolcheviques-leninistas de todos los países. La posibilidad del éxito de la Conferencia fue asegurada, ante todo, por el espíritu de internacionalismo revolucionario que sustenta a todas nuestras secciones. En realidad, fue necesario dar un muy alto valor a la ligazón internacional de la vanguardia proletaria, para poder reunir un estado mayor revolucionario mundial, mientras que Europa y el mundo entero viven en la espera de la guerra que se aproxima. Los vapores del odio nacional y de las persecuciones raciales constituyen actualmente la atmósfera de nuestro planeta. El fascismo y el racismo no son más que la expresión extrema de esta bacanal de chovinismo cuyo objetivo es eliminar o asfixiar las intolerables contradicciones de clase. El renacimiento del social-patriotismo en Francia y en otros países, o más exactamente su nueva manifestación declarada impúdica, pertenece a la misma categoría que el fascismo, sólo que adaptada a la ideología democrática, o a sus residuos.

Que el nacionalismo sea cultivado abiertamente en la URSS, en las asambleas, en la prensa, y en las escuelas, pertenece al mismo tipo de fenómenos. No se trata en modo alguno del llamado "patriotismo socialista", es decir de la defensa de las conquistas de la revolución de Octubre contra el imperialismo. No, se trata de reanudar las tradiciones patrióticas de la vieja Rusia. La tarea consiste también en crear valores supra-sociales, por encima de las clases, para gracias a ellos disciplinar mejor a los trabajadores y someterlos a los ávidos canallas de la burocracia. La ideología oficial actual del Kremlin se refiere a las hazañas del príncipe Alexandre Nevski, al heroísmo del ejército de Souvorov-Rymnilkski o de Koutouzov-Smolenski, cerrando los ojos ante el hecho de que este "heroísmo" tenía su base en la servidumbre y la ignorancia de las masas populares. Precisamente por esta razón, el viejo ejército ruso sólo fue victorioso en las luchas contra pueblos asiáticos aún más atrasados o Estados limítrofes en Occidente, débiles y decadentes. En los conflictos con los países avanzados de Europa, el valeroso ejército zarista se encontró siempre desamparado. Es evidente que en el Kremlin se ha enterrado ya la experiencia de la guerra imperialista, como se ha olvidado ese hecho, no insignificante, de que la revolución de Octubre surgió directamente del derrotismo. ¿Qué le importa todo esto a los thermidorianos y a los bonapartistas? Necesitan fetiches nacionales. Alexandre Nevski debe venir en ayuda de Nicolas Iejov.

La teoría del socialismo en un solo país, que liquida el programa de la lucha revolucionaria internacional del proletariado, tenía que terminar en una ola de nacionalismo en la URSS y engendrando una ola correspondiente en los partidos "comunistas" de los demás países. Hace aún dos o tres años se afirmaba que las secciones de la Komintern debían apoyar a su gobierno solamente en los países llamados "democráticos" que estaban dispuestos a ofrecer un apoyo a la URSS en su lucha contra el fascismo. La tarea de defender el Estado obrero debía ser la justificación del social-patriotismo. Acutalmente, Browder, que no está ni más ni menos prostituído que los demás jefes de la Stalintern, acaba de declarar ante la comisión senatorial de encuesta que, en caso de guerra entre los Estados Unidos y la URSS, él, Browder, y su partido se encontrarían del lado de su patria democrática. Es muy verosímil que esta respuesta se la haya soplado Stalin. Pero eso no cambia en nada el asunto. La traición tiene su lógica. Una vez que ha entrado en la vía del social-patriotismo, la Tercera Internacional escapa ahora claramente de las manos de la camarilla del Kremlin. Los "comunistas" se han convertido en social-imperialista y sólo se distinguen de sus aliados y concurrentes "socialdemócratas" en un mayor cinismo.

La traición tiene su lógica. La Tercera Internacional, después de la Segunda, ha muerto definitivamente como Internacional. No es capaz de manifestar la menor iniciativa en el terreno de la política mundial del proletariado. Ciertamente, no es un hecho fortuito, que después de quince años de desmoralización progresiva, la Komintern haya desvelado su definitiva putrefacción interna en el momento en que se acerca la guerra mundial, es decir, precisamente cuando el proletariado tiene más necesidad que nunca de su cohesión revolucionaria internacional.

La historia ha acumulado ante la Cuarta Internacional monstruosos obstáculos. La tradición muerta se levanta contra la revolución viva. Después de siglo y medio, el respandor de la Gran revolución francesa sigue sirviendo a la burguesía y a su agencia pequeñoburguesa -la Segunda Internacional- para doblegar y paralizar la voluntad revolucionaria del proletariado. La Tercera Internacional explota ahora con el mismo objetivo las tradiciones incomparablemente más frescas y más poderosas de la revolución de Octubre. El recuerdo del primer alzamiento victorioso del proletariado contra la democracia burguesa sirve, en manos de los usurpadores, para salvar a la democracia burguesa del alzamiento del proletariado.

Ante la aproximación de la nueva guerra imperialista, las organizaciones socialpatrióticas han reunido sus fuerzas a las del ala izquierda de la burguesía, bajo el nombre de frente Popular, el cual representa nada más que un intento de la burguesía agonizante para subordinarse de nuevo al proletariado, como lo hizo la burguesía revolucionaria en el alba del capitalismo. Pero lo que entonces fue un fenómeno histórico progresivo, aparece ahora ante nosotros como una innoble farsa reaccionaria. Aunque los "Frentes Populares" son impotentes incluso para contener la ofensiva militar del fascismo -¡el ejemplo de España está lleno de importancia simbólica!- son pese a todo suficientemente poderosos para sembrar ilusiones en las filas de los trabajadores, paralizar y disolver su voluntad de combate y, por ello mismo, crear las más grandes dificultades en la vía de la Cuarta Internacional.

La clase obrera, especialmente en Europa, sigue estando en una situación de retroceso o en el mejor de los casos, de espera. Las derrotas están aún demasiado frescas y la serie aún no se ha agotado. Su expresión más aguda ha tenido lugar en España. En estas condiciones se desarrolla la Cuarta Internacional. ¿Qué tiene de sorprendente que nuestro creciamiento sea más lento de lo que quisiéramos? Los diletantes, los charlatanes o los imbéciles, que no son capaces de comprender la dialéctica de los flujos y los reflujos históricos, han intentado más de una vez dar su veredicto: *"Las ideas de los bolcheviques-leninistas son quizás justas, pero ellos son incapaces de construir una or*

(continúa en pág. D-IV)



Jean van Heijenoort y Trotsky.



Deportados en Oust-Vym. Sentados de izquierda a derecha, Valentinov, Tamarkine, Iakolev, Klementiev; de pie, Eltsine y Gendelman. La escritura de Trotsky identifica a sus amigos.

(viene de pág. D-III)
ganización de masas". ¡Como si una organización de masas pudiera construirse en cualquier clase de condiciones! ¡Como si un programa revolucionario no obligara en una época de reacción a quedar en minoría y nadar contra la corriente! El revolucionario que mide los ritmos de su época sobre su propia impaciencia, no vale nada. Nunca antes la vía del movimiento revolucionario mundial había encontrado tan mostruosos obstáculos como actualmente, en vísperas de una nueva época de formidables conmociones revolucionarias. Una apreciación marxista exacta de la situación impone la conclusión de que, a pesar de todo, hemos conseguido en los últimos años éxitos inapreciables.

La "oposición de izquierda" rusa apareció hace quince años. Su verdadero trabajo en el terreno internacional no llega aún a los diez años. La prehistoria de la Cuarta Internacional se divide naturalmente en tres etapas. Durante la primera, la "oposición de izquierda" contaba aún con la posibilidad de una regeneración de la Komintern y se consideraba como su fracción marxista. La innoble capitulación de la Komintern en Alemania, tácitamente aceptada por todas sus secciones, planteó abiertamente la cuestión de la necesidad de construir la Cuarta Internacional.

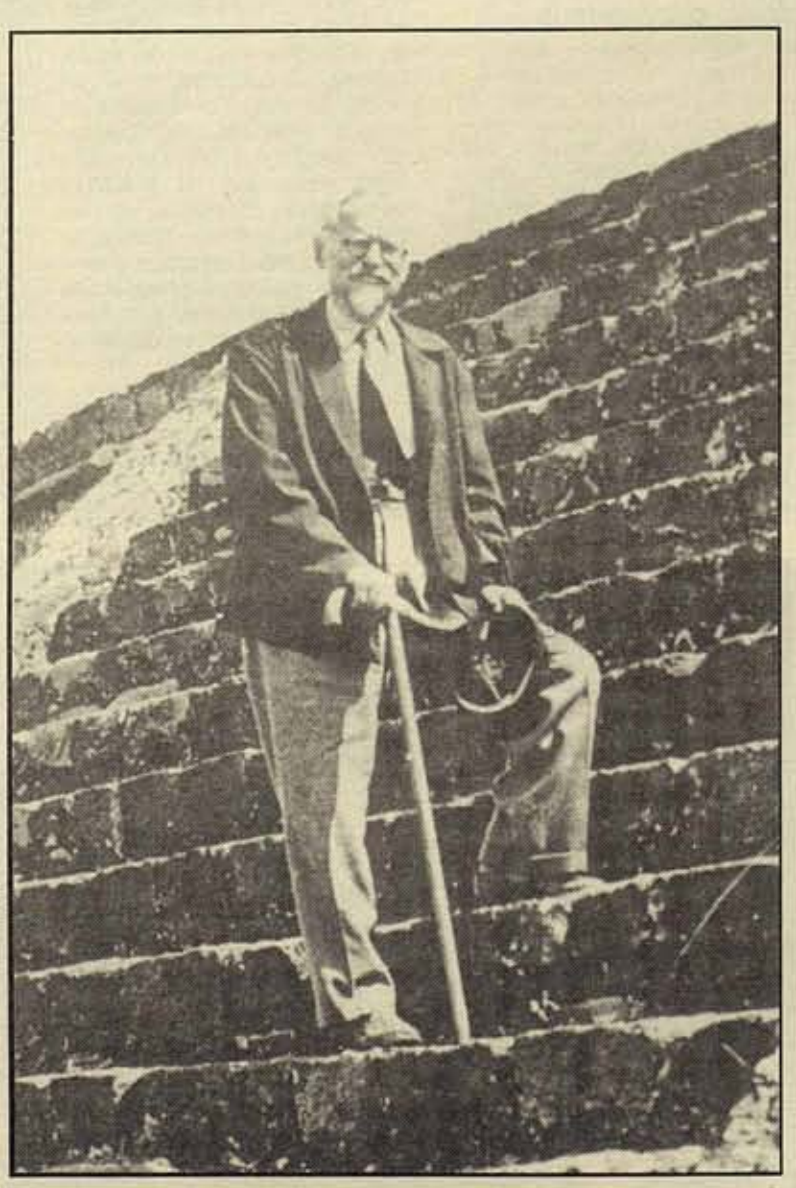
Sin embargo, nuestras organizaciones con débiles efectivos nacidos por una selección individual en el proceso de la crítica teórica, casi fuera del movimiento obrero real, no se encontraban preparadas aún para actuar independientemente. El segundo periodo se caracteriza por los esfuerzos para encontrar para esos grupos de propaganda aislados un medio político real, aunque fuera al precio de la renuncia temporal a la independencia formal. La entrada en los partidos socialistas ha aumentado de golpe nuestras filas, aunque a pesar de todo haya producido, desde un punto de vista cuantitativo, menos de lo que se podía esperar. Pero esta entrada ha significado una etapa extremadamente importante en la educación política de nuestras secciones, que por primera vez se han medido y han verificado sus ideas frente a frente con las realidades de la lucha política y sus exigencias. El resultado de la experiencia hecha es que nuestros cuadros han ganado un buen palmo de altura. No es tampoco una conquista de poca importancia que se hayan separado de nosotros los sectarios incorregibles, los confusionistas y los escamoteadores que tienen el hábito de acercarse, al principio, a todo movimiento nuevo para desacreditarlo y paralizarlo en la medida de sus fuerzas.

Las etapas del desarollo de nuestra secciones en los diversos países no pueden, por supuesto, coincidir cronológicamente. Pero aún así podemos considerar como el final del segundo periodo, la constitución del Partido Socialista Obrero americano. Desde entonces, la Cuarta Internacional tiene frente a ella las tareas de un movimiento de masas. El reflejo de este giro considerablees el programa de la época de transición, cuya importancia consiste no en dar un plan teórico a priori, sino en hacer el balance de la experiencia ya acumulada de las secciones nacionales y abrir sobre la base de esta experiencia una mas amplia perspectiva internacional.

La adopción de ese programa, preparada y asegurada por una amplia discusión previa, mas exactamente por toda una serie de discusiones, representa nuestra conquista capital. La Cuarta Internacional es ahora la única organización internacional que no solamente se da cuenta claramente de las fuerzas motrices de la época imperialista, sino que está también armada de un sistema de reivindicaciones transitorias capaz de agrupar a las masas para la lucha por el poder.

No nos engañamos a nosotros mismos. La desproporción entre nuestras fuerzas actuales y las tareas de mañana nos es mucho mas clara que a nuestros críticos. Sin embargo, empujadas hasta el ultimo grado de la exasperación y de la revuelta, las masas no encontrarán otra dirección que la que les propone la Cuarta Internacional.

Leon Trotsky



LA CONFERENCIA DE FUNDACION

La Conferencia de fundación de la IV Internacional tuvo lugar el 3 de septiembre de 1938 en Périgny, en las afueras de París. Los trabajos de la Conferencia se realizaron en comisiones que tuvieron lugar antes y después de la sesión plenaria del día 3; este sistema de trabajo era obligado como medida de clandestinidad frente a la policía estalinista. Por la misma razón se mantuvo en secreto el lugar de la reunión y se declaró públicamente que se había realizado en Suiza.

Los delegados representaban a organizaciones, de dimensiones muy reducidas, de doce países: Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia, Alemania, URSS, Brasil, Polonia, Bélgica, Austria, Holanda y Grecia; se contaba con grupos de militantes en otros dieciséis países, algunos de los cuales participaron activamente en las comisiones.

Junto a la IV Internacional, que entonces adoptó el nombre de "Partido Mundial de la Revolución Socialista", se fundó una Internacional de la Juventud. El "Programa de Transición" fue el documento fundamental adoptado. Junto a él fueron discutidos y aprobados otros documentos, los estatutos y una serie de resoluciones. Publicamos una de ellas, el "Llamamiento de solidaridad con la clase obrera española", practicamente inédito en castellano.

"Llamamiento de solidaridad con la clase obrera española"

La Conferencia de la IV Internacional quiere afirmar su total solidaridad con los combatientes de España, cualquiera que sea su partido, que luchan con las armas en la mano contra las bandas criminales de Franco-Hitler-Mussolini.

Afirma su voluntad de poner todo su empeño para romper el bloqueo instaurado el 6 de agosto de 1936 por iniciativa del gobierno francés del Frente Popular, el gobierno inglés y el gobierno ruso.

Proclama con orgullo que la primera ayuda práctica efectiva de voluntarios, mientras los partidos del Frente Popular mantenían la palabrería de la neutralidad, fue aportada por las secciones de la IV Internacional, en particular la francesa y la belga. Saludamos la memoria de nuestros militantes caídos en los primeros días de la lucha contra Franco: Robert de Fauconnet, miembro del Partido Obrero Internacionalista, muerto en Huesca; Pasque, del Partido Socialista Revolucionario belga, muerto en Irún y numerosos camaradas muertos, heridos o mutilados.

En esa época, los obreros revolucionarios, en las milicias, en las fábricas, en la retaguardia y en el frente, eran los dueños del país. Hoy, los artesanos de las primeras victorias han sido acosados y encarcelados. La burocracia de Stalin, aliada a los jefes socialistas, a los jefes "anarquistas", y a los burgueses ha impuesto, como contrapartida a una ayuda material extremadamente precaria, la represión contra los "trotskistas" y contra los militantes anarquistas.

El objetivo que persigue el terror stalino-burgués es restaurar la propiedad burguesa y desposeer a los obreros de las conquistas de julio de 1936. La causa principal de la derrota está en esta represión, que decapita al ejército republicano.

¡Liberad a los mejores combatientes que están en las cárceles! ¡Liberad a los militantes del POUM y de la FAI! !Liberad a Munis, a Carlini, veteranos milicianos, miembros de la IV Internacional! Ellos lo único que piden es volver a su puesto de combate, en la vanguardia de los ejércitos republicanos. Combatientes obreros: ¡imponed el cese de las provocaciones y persecuciones de Negrin-Stalin, importadas directamente de Moscú!.

A la vez que calumnian y persiguen a los revolucionarios en el mundo entero, los jefes del Frente Popular, responsables del bloqueo, no hacen más que discursos para adormecer el espíritu de lucha de los obreros.

La IV Internacional, a la vez que se esfuerza en organizar la solidaridad en todos los terrenos, manifiesta desde el primer momento que la ayuda más eficaz que los obreros del mundo pueden aportar a sus hermanos de España está en la acción directa, organizada especialmene por los sindicatos de la industria de guerra, de los transportes, de los puertos, boicoteando los envíos a los fascistas y organizando la huelga general para derrocar a los gobiernos responsables del bloqueo.

La IV Internacional proclama que sólo la victoria contra Franco puede abrir de nuevo perspectivas a la revolución proletaria. Por eso, los obreros avanzados, a pesar de las provocaciones y las persecuciones del gobierno de Negrin-Stalin, y a la vez que combaten a este gobierno de derrota y reacción, deben trabajar con todas sus fuerzas por la victoria de los ejércitos republicanos.

El Comité Ejecutivo de la IV Internacional"



Hace unos años, un acto político del PUM. En el centro, Javier Díaz Canseco, uno de los dirigentes fundamentales actualmente del partido y detrás de él, a la derecha, Santiago Pedraglio, uno de los dirigentes de la escisión.

Perú

ESCISION EN EL PARTIDO UNIFICADO MARIATEGUISTA (PUM)

El Partido Unificado Mariateguista (PUM), el principal partido integrante de Izquierda Unida (IU), importante frente de oposición al APRA de Alan García, ha sufrido dos escisiones después de celebrar hace unos meses su II Congreso.

Para entender la actual situación, hay que recordar los orígenes del PUM. En el documento "El Partido Unificado Mariateguista frente a la situación peruana actual", editado en septiembre de 1986, se señala: *"Como partido unificado surgimos el 23 de octubre de 1984, como producto de la confluencia de Vanguardia Revolucionaria (VR), el MIR y la mayoría del Partido Comunista Revolucionario (PCR), aglutinando también a sectores cristianos, núcleos de la intelectualidad revolucionaria y dirigentes sindicales clasistas independientes. En su gran mayoría eran contingentes surgidos de la nueva izquierda que se organizó a partir de la década del 60."* Añadiremos que las experiencias mas importantes que confluyen en el PUM son, por una parte, el balance crítico de la actividad guerrillera del MIR, de tipo "foquista", que fracasó a mediados de los años 60; por otra parte, una amplia corriente social llamada "clasismo" que se desarrolla posteriormente, con una componente sindical y otra estudiantil, esta última masiva y muy radicalizada.

Después de un año y medio de discusiones, se llegó a la unificación formal. Así, el PUM es el producto de la confluencia de diferentes corrientes de izquierda radical, sin que ninguna de ellas pueda considerarse hegemónica en el nuevo partido.

En marzo de 1986, el PRT, la organización de la IV Internacional en Perú, celebró su 4º Congreso acordando su incorporación al PUM.

Un Congreso trascendental

Y llegamos a 1988. En el II Congreso del PUM se dió como objetivo realizar un reajuste estratégico del partido y la formulación de un plan táctico capaz de implementar los objetivos estratégicos y de levantar el proyecto nacional popular, impulsando la acumulación de fuerzas políticas de masas y la autodefensa del pueblo frente a la militarización.

Tras la celebración del Congreso, un grupo de militantes cuyo dirigente central es Carlos Tapia- decidieron abandonar el partido.

En un comunicado hecho público el 8 de noviembre, bajo el título "Una reafirmación mariateguista, unitaria y revolucionaria", el PUM señaló: *"Hay quienes han renunciado a nuestro partido para engrosar las filas del reformismo barrantista. Tal es el caso de la fracción de minoría de Carlos Tapia. La base de opción está en una posición ideológica y programática que sistemáticamente ocultaron en el debate partidario, conscientes de su aislamiento llegando a votar unánimemente acuerdos que hoy niegan".*

En este mismo comunicado se agrega: *"Rechazan* -el sector de Tapia- *entender la lucha de clases como el motor de la historia y la revolución, como un proceso de ruptura con el orden burgués vigente. En su visión liberal reformista y la negativa a reconocer las diferencias cualitativas entre la democracia directa y popular y la democracia burguesa inician su alejamiento del socialismo. Más aún, se niegan a desarrollar un combate frontal contra el gobierno aprista desarrollando la lucha de masas, a partir de entender que esto podría poner en peligro el escenario electoral de los próximos años. No es casual que renuncien al partido en momentos en que la respuesta popular se intensifica y crecen nuestras responsabilidades de cara a ella".*

Cuatro semanas después de la salida de Tapia, y a las puertas de una Conferencia Política convocada en la segunda sesión del Comité Central, se pronuncia contra la dirección públicamente otro sector de militantes y dirigentes nacionales. Se encuentran en este grupo dirigentes muy significados del PUM como Michel Azcueta, Alcalde de Villa El Salvador, Agustín Haya de la Torre, diputado de IU, Santiago Pedraglio, vicesecretario general del partido, el diputado Julio Castro y el regidor de IU en el ayuntamiento de Lima, Oscar Ugarte, etc.

El Comité Ejecutivo Nacional, en carta dirigida a la militancia del partido y firmada por el secretario general elegido en el último congreso, Eduardo Cáceres, dice: *"De esta manera culmina el proceso rupturista que abrió Carlos Tapia hace algunas semanas. Su decisión afecta la representación pública del partido y en menor medida las estructuras nacionales y regionales. Quienes desde fuera del partido alentaron este proceso volverán a la carga magnificando los hechos en función de aislar al partido y crear condiciones para golpes represivos y provocaciones contra nuestra organización"*

Las razones de la ruptura

Este segundo grupo, adoptó el nombre de "Coordinadora Nacional Mariateguista", y hizo público un comunicado en el que explican las causas de su *"renuncia al PUM"*.

"De un lado, el II Congreso adoptó una línea y una dirección que se orientan a un vanguardismo economicista, que se demuestra incapaz de unir fuerzas para garantizar en IU una dirección revolucionaria. Del otro, algunos compañeros que, abandonando nuestra estrategia inicial -se refieren al grupo de Tapia- de gobierno y poder popular, se orientan hacia posiciones conciliadoras y vacilantes con el reformismo".

La dirección del PUM respondió reafirmando la validez del proyecto partidario aprobado en el segundo Congreso: *"A las maniobras destinadas a aislarnos dentro de IU e incluso a separarnos del frente, debemos responder con redoblada iniciativa ideológica y política en la lucha por derrotar a las posiciones reformistas de la Convergencia Socialista* -nucleados en torno al Partido Socialista Revolucionario (PSR), punta de lanza de la socialdemocracia- *y sus aliados. En esta lucha tenaz por transformar IU en un frente revolucionario de masas, debemos afirmar una política de alianzas que priorice a las fuerzas revolucionarias, en particular a los compañeros de la Unidad de Izquierda Revolucionaria (nota: organización maoísta) y del FOCEP, y que atraiga a los sectores consecuentes del Partido Comunista Peruano (PCP) y otras fuerzas".*

La situación en IU

Ahora bien, ¿cuál es la situación al interior de IU y las relaciones del PUM con las demás fuerzas?.

Los renunciantes llevaban en gran medida la representación pública del partido. Los sectores reformistas -encabezados por Barrantes, el PSR de Bernales, ex-pumistas como Edmundo Murrugarra- no ocultan su interés en romper al PUM y ganarse a estos sectores disidentes.

El sector de Tapia ya se ha pronunciado públicamente en favor de Barrantes. El segundo grupo todavía no se ha definido a la espera de celebrar una conferencia-debate.

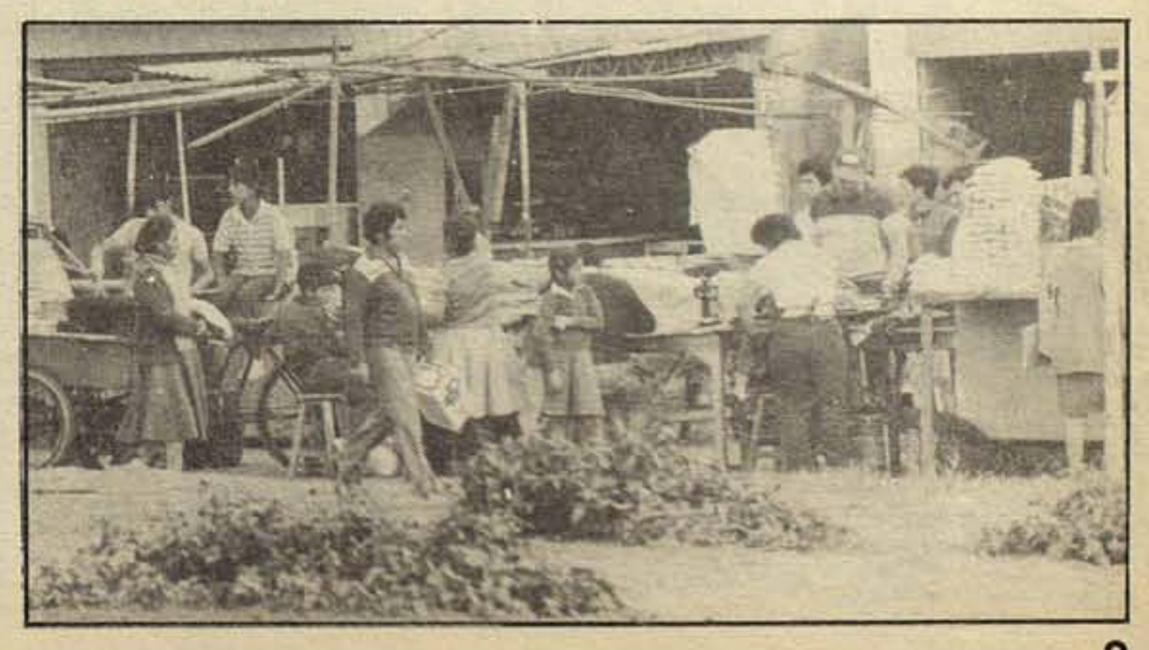
Desde el interior de IU algunos han aprovechado la ocasión para pedir la expulsión *"de los ultraizquierdistas y aventureros"*.

Mientras tanto, conforme la crisis nacional se agudiza, el debate político adquiere mayor concreción. Eduardo Cáceres, en un artículo aparecido en diciembre último en *Amauta*, periódico ligado al PUM, afirma: *"Hay quienes buscan llegar a IU para intentar transformar el país sin alterar el viejo Estado, a través de una lenta y pacífica evolución. La inmensa mayoría está ratificando en los congresos de IU la estrategia revolucionaria que se plantea transformar el país a partir de un proceso de movilización popular que no renuncia por principio a ninguna forma de lucha, y que apunte a configurar un nuevo orden estatal".*

Para Cáceres, *"junto a esta primera discrepancia se perfiló otra: la que surgía del intento de querer cambiar el contenido y las características del gobierno popular por el cual luchamos, por una fórmula de transacción con los gremios empresariales, los partidos de derecha y los altos mandos reaccionarios de las FFAA".*

Para cuando este periódico esté en la calle se habrá celebrado el congreso de IU, crucial para las fuerzas populares y revolucionarias de Perú y particularmente para el PUM. Los resultados de este Congreso, que esperamos conocer en los próximos días, nos permitirán seguir informando sobre la crítica situación que vive la izquierda peruana.

Pepe Mejía



El PCPA dividido por la "unidad"

UNA CRISIS CLARIFICADORA

Desde diciembre de 1988, el Partido Comunista del Pueblo Andaluz (PCPA) se encuentra dividido en dos sectores. De un lado, los que van a reingresar en el PCA en su próximo Congreso extraordinario del 5 de febrero. De otro, los que apuestan aún por la continuidad del PCPA.

El sector pro-reingreso está encabezado por el Secretario General Manuel Monereo, más el secretariado del PCPA. El otro cuenta con la mayoría de los secretarios provinciales y ha elegido una nueva dirección. Ambos tienen en sus filas a miembros del CC. Los dos se proclaman mayoritarios y se acusan mutuamente de no respetar las normas estatutarias; los dos pugnan entre sí por establecer su legitimidad ante unas organizaciones de base perplejas.

La sorpresa es comprensible. Hasta hace un mes la dirección del PCPA aparecía como un sólido fortín alineado con Ramos y parte del PCC en una posición "dura" ante el PCE. Más aún, en los últimos años, buena parte de la producción ideológica destinada a dar coherencia y justificación a la línea del PCPE provenía del mismo Monereo.



Monereo que se va y Manuel Guerra, secretario de Sevilla, que de momento se queda.

Intentar analizar este giro brutal sólo según la "visión conspirativa de la historia" sería necio y poco útil. Hay razones de fondo que explican por qué el adalid y teorizador de lo que llamaremos "vía lenta" de reunificación se ha pasado con armas y bagajes a la "vía rápida" que anima Ignacio Gallego.

Sembrando vientos...

El PCPA se constituyó en 1985. Nació, aparte de *"proruso"*, con una mayor sensibilidad formal ante el hecho nacional andaluz y con la voluntad de erigirse en partido hegemónico de la izquierda radical andaluza, trabajándose una imagen combativa. Consiguió morder algo de la base social tradicional del FCA llevándose consigo una parte de la "familia". De esta forma obtuvo cierta presencia en CCOO.

En 1986 ya estaba dentro de IU-CA, la coalición erigida por el PCA como mecanismo de recuperación partidaria. Y en 1987, ante el IV Congreso confederal de CCOO, se unía al PCA formando la nueva mayoría.

Es decir, primero aceptó su integración en posición subordinada y bajo un programa reformista en el terreno político general y electoral, y al año hizo lo propio en el ámbito sindical. Para un partido limitado practicamente -a excepción de Jaén y algún caso más- a la intervención sindical, esto último suponía que en el conjunto de su actividad apareciera programáticamente enfeudado al PCA. Las actuaciones aisladas de algunos/as militantes no podían borrar estos hechos. Así, cuando se producían disputas con el PCA, éstas tenían, una y otra vez, el tinte de luchas por cargos. Al disminuir su autonomía política se hizo vital para el PCPA el conservar las palancas propias como medio de mantenimiento de su influencia. Esta lógica condujo al PCPA a episodios vergonzosos como la defensa a ultranza del burócrata machista Germán Porras.

Por supuesto, la dirección Monereo encubrió esta realidad bajo una cortina ideológica. Ambas integraciones -en IU-CA y en la mayoría de CCOO- supusieron el olvido conveniente de las virulentas críticas mantenidas anteriormente. Esto fue justificado por "la necesidad de no aislarse ni caer en la marginalidad". Además se recurrió abundantemente a la retórica. El verbalismo radical de su periódico *Unidad Popular,* de sus charlas -o de sus resoluciones de Congreso- no se correspondía luego con la actuación del partido. Nunca se vió a nadie del PCPA transgredir los límites políticos puestos por el PCA en IU-CA ni en los ayuntamientos, ni en el Parlamentillo de Sevilla, ni en las Cortes españolas (Gallego fue votado en Málaga).

Los contactos con HASI no movieron un milímetro a IU-CA de su clásica postura contra la independencia de Euskadi. Para el PCPA esta relación era esencialmente estética. Con la CUT el asunto era distinto. Se buscaba formar un polo en IU-CA frente al PCA -que actuaba a lo Juan Palomo con descaro- que diera más cancha al PCPA y dotara a éste y a IU-CA de una imagen más combativa.

Esta iniciativa se emprendió bajo el arrope de un texto de Monereo, *"Construir la alternativa de poder"*(1), en el que se teorizaba la conversión de IU-CA en frente político y con ello su transformación de coalición con un programa y dirección reformista en instrumento revolucionario. Este auténtico milagro se basaba en la opinión de que a través de las asambleas locales de IU-CA los sectores combativos (léase PCPA) conseguirían algún día arrebatarle la hegemonía al PCA.

De esta manera, mezclando discursos inflamados, citas de Lenin y Perry Anderson, contactos gratificantes con guiño incluido y un poco de ilusión de cuento de hadas, la dirección del PCPA construyó la justificación de su política.



La opa hostil empezó en Madrid.

La "vía lenta"

Desde el ingreso en IU-CA estaban claros dos puntos: habría reunificación y sería bajo hegemonía del PCE.

Incuestionado el principio de *"unidad comunista"* y sin rupturas estratégicas insalvables, la cuestión se planteaba en forma de ritmos y métodos. El ritmo debía ser el suficiente para reintegrar al tronco común al máximo de militantes sin dejar flecos significativos. Había de modularse teniendo en cuenta la solidez del equipo dirigente del PCE, su actitud ante la URSS y que su posición ante el gobierno PSOE permitiera una reubicación cómoda. En cuanto al método, la integración en IU-CA creaba el marco para desarrollar el proceso de presión-negociación y de gimnasia preparadora para el futuro partido reunificado. Los carrillistas hacían función de carta con la que farolear y de comodín. Era esencial mantener una imagen diferenciada.

Sin embargo, la práctica modificó parcialmente el modelo. IU se debilitó mucho más rápidamente de lo previsto al PCPA. En junio de 1988 se demostró que no era posible resolver más favorablemente la correlación de fuerzas (ni siquiera utilizando a la CUT) sin salirse de IU-CA y eso llevaba lejos de la "unidad" y por tanto era inadmisible.

A partir de esa fecha la "vía lenta" entró en crisis. Y con ella el PCPA, ya que sin vía "lenta" no se justifica, con "vía rápida" desaparece y sin "vía" se convierte en otra cosa. De esta forma "Monereo-vía lenta" confluyó con los "vía rápida" oficiando de animador e intermediario Gallego, como viejo funcionario que es.

La convocatoria de Huelga General creó el escenario adecuado. Se evitaba así que el asunto se pudriera más de lo conveniente.

Las bases del plan han sido las siguientes:

-la hegemonía plena del PCA en IU-CA y CCOO y la falta de espacio propio y política alternativa. La línea Anguita de acoso/negociación con el gobierno facilitaba el ajuste;

-el alineamiento del PCE con la URSS de Gorbachov y por tanto la pérdida de la seña de identidad básica fundacional (hoy compartida también por Carrillo y su PT-UC);

-la urgencia de Anguita por liquidar el problema y su ofrecimiento de un 27% en los congresos de reunificación.

Ni contigo ni sin ti...

Los hoy adversarios del ingreso se quedaron estupefactos. Ahora oponen a la línea Monereo'89 la línea Monereo'86: mantenerse, dentro de IU-CA, abiertos a la "unidad".

Puede que este sector aguante y puede que no. Para el PCA no es problema ya que ambas líneas Monereo no le resultan problemáticas.

Para los luchadores/as que reflexionen sobre esta experiencia, la conclusión mas coherente es que ninguna versión-PCPA podrá ser su partido.

José Pomar

(1). Realitat, revista teórica del PCC, nº 3-4.



NR Nuevo Rumbo

Declaración

Unidad de los comunistas

1º de Mayo

NR Nuevo Rumbo

Gran éxito de la Huelga General

El símbolo de la crisis de un partido: a la izquierda **Nuevo Rumbo** *de mayo de 1988, tabloide, 24 págs; a la derecha* **Nuevo Rumbo,** *diciembre 1988, 4 págs.*

Cuatro años después:

INSUMISION A LA LEY DE OBJECION

Este 28 de diciembre hacía cuatro años de la famosa inocentada que nos hizo el PSOE, sacando de entre el polvo eso que llaman la ley de objeción, esa ley que encarcela y reprime a los jóvenes que pasamos de la mili. Una ley que en teoría sale para regular un derecho, y pasa olímpicamente de los sectores que han luchado por él, no es más que una tomadura de pelo.



Porque lo que hicieron en aquel momento fue pasar del movimiento antimili y hacer una ley a su medida, que no mosqueara a los militares. Ahí está, por ejemplo, como nos han hecho pasar a todos por el famoso Tribunal Consejo de la Objeción de conciencia, que juzga e investiga sobre tu ideología (vendría a recordarnos los tiempos de Paquito), estableciendo los motivos por los cuales puedes objetar que, claro está, tienen que ser porque tengas un gurú o porque estés colgado de algo, pero nunca podrán aceptar que sea porque pasamos de ellos.

Piensan que te hacen un favor si te declaras objetor, así que has de hacer algo que compense tu escaqueo "del servicio con las armas a la patria" y para eso se sacaron la historia de la PSS, que no nos cabe duda es un castigo por ser chicos malos, y por no tener respeto y amor a lo que ellos quieren (por algo será que la sigla nosotros la abreviamos, nos bastan las dos últimas letras: SS).

Otro caballo de batalla del movimiento, fue y es, que se reconozca el derecho a objetar a media mili, motivo por el cual ya han estado en prisión varios compañeros; pero está claro que no les interesa dejar esa puerta abierta, porque por ahí habría muchos jóvenes que se podrían escaquear al ver el patio de la mili por dentro. Pero esto lo hemos tenido claro desde el primer momento, durante estos cuatro años, en las diferentes luchas en que nos hemos visto envueltos sin vuelta. Estos años nos han servido para decirles y explicarles, a los de la corbata y a los de las medallas, que esa ley es bastante pasada, y que nosotros en la única ley en la que confiamos es en el rebote cada vez mayor que expresamos los jóvenes contra ese "servicio a la patria", sea civil o militar.

Este aniversario tiene cosas que no tenían otros, aunque suponemos que el Serra lo habrá celebrado como cada año, con sus amigos de verde, todos a una apagando esas cuatro velas del pastel. Pues bien, nosotros esta vez tenemos más motivos que nunca para amargarles la fiesta, es posible que este sea el último pastel que se coman tan contentos y felices. Claro está que estamos hablando de enero, de marzo... o sea que estamos hablando de la insumisión, la lucha que nos hemos propuesto tirar adelante, la lucha a la que hemos llegado después de diez años. A estas alturas estamos a un paso del primer enfrentamiento, de los primeros compañeros que se entregarán en enero y que dirán: "señores aquí estamos, vengan a buscarnos, nos negamos a ir a la mili". Por otro lado, hacia marzo parece que se darán los primeros casos de insumisos a la PSS, es decir, compañeros a los que tampoco les venderán la moto de la mili descafeinada. A unos y a otros habrá que añadirles la gente que ya está escondida, y que también se entregarán en los primeros meses.

En definitiva, hemos planteado una batalla que les ataca directamente. Serán unos meses a tope de movidas; ahí están ya las asambleas por zonas en todo el Estado español, a principios de enero, que serán importantes para cargar las pilas y para definir cosas sobre como preparamos el mogollón (las entregas, las movidas, los encierros, las jornadas de lucha de enseñanza media, etc). A la vez el conjunto del movimiento tendríamos que recordar la reflexión que nos hacíamos en noviembre, allá en tierras mañas, aquello de que era superimportante la coordinación de toda la gente que estábamos en el mismo saco. Aunque haya problemas y sea difícil, lo que no podemos hacer es facilitarles a ellos el trabajo; así que lo mismo estaría bien desconectar un poco de la historia pasada y ponernos todos a remar ese bote donde estamos juntos embarcados, que es el bote de la insumisión.

Durante estos meses de curro tampoco faltará la represión, pero depende de nuestro trabajo el que la represión no exista o sea mínima, y que podamos abrir esa brecha por donde escaquearnos de la mili y no dejarles la satisfacción de la normalidad, que no puedan decir que aquí también somos ya europeos, porque hay 100 objetores haciendo la PSS y 5 insumisos olvidados en la prisión. Sabemos que es una lucha difícil y radical, que atenta contra un estandarte de este sistema, y contra un gobierno que tiene la poca vergüenza de encarcelar objetores mientras libera golpistas, pero lo tenemos claro: contra los sables nuestro rebote y contra el sujeta nuestra razón.

Precisamente por eso, porque sólo confiamos en nuestra fuerza, el día 28 desde Catalunya y desde otras partes del Estado seguimos dando caña. Desde la Plataforma por la Insumisión de Catalunya quisimos hacerles la inocentada a ellos, y les enviamos a los ministros de Defensa y Justicia un piano y una escoba, respectivamente, junto con un chorizo a cada uno. A Serra le enviamos también la "cobla del insumís", para que la tocara con su piano. Hubo colectivos que también hicieron cosas, por ejemplo los del Mili-kk de Santa Koloma, que en una acción casi de guerrilla tapió con un muro de ladrillo y cemento el centro de reclutamiento de Santa Koloma, contando con "la colaboración de una obra del ayuntamiento, que nos cedió amablemente los materiales para tal acción". Santa Koloma estuvo por una mañana sin secuestrar jóvenes. Como veis dos buenas noticias; la primera: Fierro en libertad; la segunda: seguimos dando caña.

A POR ELLOS

Se celebraron los pasados 7 y 8 de enero los II Encuentros de Insumisos de la llamada zona norte. Tuvieron lugar en Navarrete, un pueblo a 10 km de Logroño. La organización (aprovecho para decir que fue buena) corrió a cargo de la Comisión Conjunta "Serra, gandul, haz la mili tú", formada por el Colectivo Riojano por la paz y el desarme CRIPAZ y por el Movimiento de Objeción de Conciencia de la Rioja.

El encuentro fue dirigido principalmente a los insumisos sorteados que se van a enfrentar a lo largo de este año 1989, siendo este el colectivo que formaba el grueso de la gente, aunque la convocatoria también se hizo extensiva a miembros y grupos de colectivos antimilitaristas por la insumisión de la citada zona. En total nos juntamos unos 100 entre insumisos y objetores "viejos".

El objetivo principal de los encuentros, era decidir cómo nos lo íbamos a montar concretamente a la hora de plantarles cara, de dar el "salto de enero", (expresión surgida en los I Encuentros de Orio) en unas condiciones mínimas de unidad operativa entre nosotros, y de coordinación de la gente que nos respalda.

El éxito de estos encuentros estriba en que el objetivo principal se consiguió plenamente, llegándose a acuerdos específicos y concretos tras la votación (solamente) de los insumisos. Se acordó la entrega colectiva de los insumisos a la mili los días 15 de los meses pares ante un organismo militar, realizando una rueda de prensa previa, con el objetivo global de que nos desvinculen del servicio militar obligatorio como colectivo de objetores. Se decidió la entrega por su contundencia, de cara a que el ejército se vea forzado a posicionarse en el espacio de tiempo más breve posible, ya que como hemos visto el tiempo juega a su favor. De esta forma se fuerza la situación conjuntamente, evitando posibles divisiones y filtros que selectivicen todavía más la represión. Se entiende pues la entrega no como la expresión de un sentimiento de culpabilidad, sino como la postura política revolucionaria y concreta, a la vez que contundente, que exija del Estado y del ejército una postura también concreta.

A la hora de la entrega se destacó la viabilidad del texto de la objeción colectiva, y se encargó al MOC de Iruña la elaboración de otro texto para entregar a las autoridades militares, en el que quedase bien claro que no íbamos a aceptar ni la mili ni ningún otro servicio a "su" Estado. También se tomó la decisión de seguir hacia adelante con esta estrategia, independientemente de que las otras zonas del territorio del estado, y la Asamblea Estatal del MOC, acepten y compartan estas decisiones.

Se fijó los días 4 y 5 de febrero para celebrar una reunión en Bilbao de una comisión técnica de representantes de asambleas de insumisos de nuestra zona; a la que se llevará el número de insumisos todavía más exacto, también para dar el visto bueno al texto del MOC de Iruña, y para concretar otras cuestiones de importancia referentes a ante quien nos presentamos, los plazos de entrega, y qué hacemos si no cogen a nadie o practican la represión selectiva. También se puso un teléfono para centralizar la información del día 15 de febrero, que es la fecha de la primera entrega.

En conclusión: los militares lo tienen claro. En la zona norte somos unos 230 insumisos para el 89, y todo el movimiento antimilitarista que no va a parar hasta darles con la mili en los morros.

ENTRE MOVIDA Y MOVIDA: LA LIBERTAD DE JOSE MANUEL FIERRO

Mientras estábamos preparando las movidas de cara al día 28, sucede la historia por la que veníamos luchando desde aquel mes de julio en que detuvieron y encarcelaron a José Manuel, por el único "delito" y por el único motivo de haber pasado de la mili, cuando vió el marrón y la pasada que es todo ese mundillo allí dentro en el cuartel. Pues bien, ya está en libertad, una libertad que quieren presentar como un acto de buena fé y generosidad de los militronchos por eso de las navidades. No es nada de eso, no hay que engañarse, esa libertad ha sido posible gracias a la confianza, esfuerzo y coraje de José Manuel. Y por el apoyo, las movidas y los mogollones que hemos liado en todo el Estado para conseguirla los colectivos y la plataforma. Por eso sólo queda decir dos cosas: felicidades José Manuel, felicidades a todas y todos.



Cádiz

NULO RADICAL A LOS DESPIDOS DE TABACALERA

La lucha de Tabacalera de Cádiz, de la cual hemos informado en los números 460 y 463 ha terminado con una gran victoria. La Magistratura de Trabajo de Cádiz ha sentenciado "nulo radical" los despidos. El tesón y la firmeza de la izquierda sindical gaditana, protagonista de esta larga y dura lucha, ha sido decisivo para el triunfo. Los cuatro despedidos nos cuentan ahora su balance.



Foto de la Huelga General, publicada en el **COMBATE 463.**

¿Podrías explicarnos brevemente como surgió y cómo se ha desarrollado vuestra lucha?.

El conflicto en la fábrica de tabacos de Cádiz lo inició la dirección de la empresa a finales del mes de julio pasado, cuando decidió abrir seis expedientes disciplinarios a cinco miembros de nuestro comité de empresa y a una trabajadora que ya había sido expedientada anteriormente. Los expedientes se abren, según la empresa, para "esclarecer" unos hechos ocurridos en la fábrica durante el mes de mayo con motivo de una convocatoria de huelga por mejora de convenio, y culminan a primeros del mes de septiembre con el despido de cuatro de los expedientados y la imposición a los restantes de una sanción de dos meses de empleo y sueldo. Desde esa misma fecha, y como contestación de los trabajadores a todo ello, da comienzo en todos los centros de Tabacalera en Cádiz un amplísimo proceso de lucha que ha durado casi tres meses y que ha incluido un paro total de la plantilla de 1.000 trabajadores durante 20 días, un encierro masivo y permanente durante todo ese periodo en las propias dependencias de la fábrica, una huelga de hambre de 12 personas durante casi un mes, encierro de los despedidos en el tejado, manifestaciones espontáneas y continuas, cortes de tráfico diarios, etc.

Tras todo ese amplio proceso de luchas, el conflicto llega a su término hacia primeros de diciembre con la publicación definitiva de la sentencia de Magistratura de Cádiz en la que se determina la nulidad radical de los despidos, se especifica la clara intencionalidad antisindical de las medidas emprendidas por Tabacalera y se obliga, en consecuencia, a la empresa a la readmisión inmediata de todos los despedidos, sin posibilidad alguna de indemnización sustitutoria.

¿Qué ha representado esta sentencia para vosotros?.

Como os podéis imaginar, un completo éxito. La sentencia es en primerísimo lugar una gran victoria nuestra contra Tabacalera, empeñada desde hace muchísimo tiempo en eliminar de aquí de Cádiz a una dirección sindical caracterizada desde siempre por la defensa radical y consecuente de los derechos de todos los trabajadores.

En segundo lugar, la sentencia ha representado también una victoria innegable frente al gobierno, porque hay que dejar muy claro que la dirección de Tabacalera no ha actuado sola en todo este conflicto. Tras ella se ha venido escondiendo, sin lugar a dudas, la "mano negra" que representa la actual administración del PSOE.

En tercer lugar, valoramos también la resolución final del conflicto como una victoria enorme de los sectores más luchadores del movimiento sindical en Cádiz frente a los elementos más reformistas y timoratos que en todo momento se mostraron proclives a la aceptación de acuerdos negativos y perjudiciales con la dirección de Tabacalera. Si de los reformistas hubiese dependido hace ya mucho tiempo que los despedidos nos encontraríamos con una sanción además de un año de suspensión de empleo y sueldo y posteriormente el traslado, que era lo que la empresa ofrecía alternativamente y lo que ellos estaban dispuestos a aceptar.

Por otro lado no conviene olvidar tampoco que, aparte de lo que la sentencia en si ha representado para nosotros, la valoramos también como un importante avance para todo el conjunto del movimiento sindical. Esta sentencia deja muy claro que los representantes sindicales deben estar protegidos en el ejercicio de sus funciones por una cierta inmunidad discrecional dentro de lo que son los enfrentamientos y las confrontaciones propias y lógicas, que cualquier conflicto genera entre direcciones sindicales y empresariales. En este sentido, la sentencia crea jurisprudencia, y, por lo tanto, es un arma que cualquier otro representante sindical puede, en circunstancias similares, utilizar.

Has tocado antes por encima el tema del comportamiento pactista y no luchador del reformismo, ¿podrías especificar un poco más cuál ha sido la actuación real de estos sectores durante el conflicto?.

La UGT ha actuado en todo momento como una especie de vocero de lo que realmente necesitaba la dirección de la empresa, y su participación en las luchas ha sido nula y, aún más, boicoteadora clara de todas ellas.

En cuanto a CCOO, que es el sindicato al que pertenecemos todos y el que por tanto más debería haberse implicado en nuestra defensa, su comportamiento ha distado mucho de lo que realmente podría y debería haber hecho durante el conflicto. En el primer mes, por ejemplo, su comportamiento no fue más que el de intentar estar de alguna forma presente en las luchas, pero procurando y favoreciendo en todo momento las actitudes más tibias y menos contundentes posibles. Así podemos decirte que se opuso desde el primer día al paro total que protagonizamos durante 20 jornadas completas, también a la huelga de hambre que sostuvimos durante casi un mes y que rechazó en todo momento nuestra petición contínua de que se convocara una jornada de paro generalizado en toda la bahía de Cádiz. De ese modo, mientras que aquí en la fábrica 1.000 trabajadoras sosteníamos un paro total de 20 días y nos manteníamos permanentemente encerradas con 12 personas en huelga de hambre, la dirección reformista del aparato de CCOO lo único que fue capaz de convocar consistió en una hora de paro durante tres días en todos los centros de Tabacalera del país (SSI) y en una sola manifestación generalizada aquí en Cádiz el 19 de septiembre, (UP de CCOO).



Luego cuando la dirección de Tabacalera empezó a exigir la desmovilización para comenzar a negociar, la dirección de CCOO (SSI y UP) fue propiciando una tras otra todas las distintas demandas que se nos hacían aprovechando el cansancio lógico de la plantilla y asegurando que tras todo ello se conseguiría una solución segura y aceptable.

Cuando tras todo ello se demostró que la normalidad no conducía a nada e intentamos de nuevo retomar la lucha hasta el final, los reformistas de CCOO nos dejaron absolutamente solos, dedicándose a la absurda tarea de intentar alcanzar un acuerdo con Tabacalera sin movilizaciones de por medio.

Por último, cuando la dirección de la empresa propuso como única alternativa sustitutoria la de una sanción de 1 año de suspensión de empleo y sueldo y después el traslado, la dirección reformista de CCOO hizo todo lo posible para que la aceptáramos, continuó dejándonos solos en nuestras medidas de lucha que seguíamos acometiendo en Cádiz y rechazó tajantemente nuestra decisión firme de acudir decididamente a Magistratura antes de firmar aquella bazofia que se nos ofrecía.

En conjunto, pues, una actitud vergonzosa y denigrante que no sólo la manifestamos nosotros, sino que se ha traducido también en un amplio y extendido deseo entre los trabajadores de abandonar el carnet de la organización y que afortunadamente sólo nuestra intervención concienciadora y clarificadora ha sido capaz de frenar.

Frente a esa actitud del reformismo, ¿cuál ha sido el papel desarrollado durante el conflicto por la izquierda sindical de CCOO?.

El comportamiento de la izquierda sindical ha resultado, desde todos los puntos de vista, fundamental y básico en el desarrollo y resolución final de las luchas. En este sentido hay que comenzar diciendo que los propios despedidos han sido desde siempre compañeros comprometidos dentro del sindicato con las posturas más luchadoras y decididas (por eso precisamente se les despide). Ellos también, en cuanto que afectados directos por las sanciones y en cuanto que dirección del comité de empresa de la fábrica, han sido los que desde un primer momento dirigieron y sostuvieron incansablemente las movilizaciaones (a pesar de la huelga de hambre que mantenían). Su papel ha resultado trascendental durante todo este conflicto y se hizo aún más visible todavía cuando el cansancio por la larga duración de la lucha llevó al grueso de los trabajadores a la normalidad y se produjo, paralelamente, el abandono definitivo de la dirección reformista de CCOO. Durante la segunda fase del conflicto, los despedidos hemos permanecido día a día al pie del cañón protagonizando manifestaciones y encierros, colocando una tienda de campaña frente a la fábrica en la que permanecíamos día y noche y manteniendo constantemente atenta a la opinión pública hasta el mismo día antes de la celebración del juicio en Magistratura.

Durante todo el conflicto, además, los compañeros despedidos hemos contado constantemente con el apoyo incondicional y decidido de todo un importante conjunto de personas pertenecientes a la izquierda sindical, que en todo momento nos han ayudado de manera decisiva a organizar la lucha y a poder continuar hasta el final aún en los momentos en que más desanimados nos encontrábamos.

En este sentido el conflicto de Tabacalera ha demostrado que la izquierda sindical la componemos muchas más personas de las que nosotros nos pensábamos y que es preciso y urgente, por tanto avanzar cualitativamente en la organización y la coordinación de todos ellos, de cara a conseguir arbitrar así una mayor influencia de nuestras posiciones en todos los campos de la sociedad y fundamentalmente en el movimiento obrero.

Corresponsal

Entrevista con Ramón Górriz

VICTORIA DE LA IZQUIERDA SINDICAL EN CC.OO. DE GM

Poco después del 14-D, la sección sindical de CCOO de la General Motors de Zaragoza realizaba su III Conferencia sindical. Un gran éxito de participación, el 25% de sus ochocientos afiliados. Un gran éxito también para la izquierda sindical. La prensa aragonesa titulaba "La línea dura de CCOO gana en GM". No les faltaba razón. Esta victoria -que refleja una sólida implantación revolucionaria entre la plantilla de la GM- tiene mucho valor en una fábrica de casi diez mil trabajadores y en los tiempos que corren. Hemos entrevistado a Ramón Górriz, recién elegido como secretario general.

¿Cómo explicas esa victoria de la izquierda sindical en una empresa de la importancia de la GM?

La izquierda sindical ha sido desde el principio una de las fuerzas pioneras a la hora de organizar la sección sindical, desde el primer día, estando en todos y cada uno de los problemas que interesaban a los trabajadores sin despreciar ninguna reivindicación por pequeña que fuera, con una línea claramente combativa y dirigida a ganar al conjunto de los trabajadores a las posiciones del sindicalismo de clase.

Hemos impulsado una línea de oposición a la multinacional en todos los terrenos (flexibilidad, precarización del empleo,...) rechazando cualquier vía negociada que, mitigando las aristas más duras de los planes empresariales, acabara por aceptarlos. En este sentido hay que destacar nuestra negativa a firmar un convenio con vigencia de tres años, y que no daba respuesta a los objetivos centrales por los que habíamos hecho 16 días de huelga. También nuestra defensa de la Asamblea General y nuestro rechazo de los referéndum como forma de consulta de los trabajadores.

Un asunto muy polémico en la sección sindical ha sido nuestra oposición al tercer turno. Por primera vez se dieron dos posiciones claramente confrontadas: una la de aceptar con negociación el tercer turno; otra, la nuestra, que fue la de oponernos por el empeoramiento de las condiciones de trabajo y de salud que producía, y porque abría la puerta a la sustitución del trabajo fijo por el temporal. La izquierda sindical defendimos que era posible crear empleo sin empeorar las condiciones de trabajo y de salud de los trabajadores, que se podía plantear la sustitución de horas extras por la creación de empleo, que se tenía que plantear la reducción de jornada, que había que negociar la política de inversiones en función de esta creación de empleo, y que sobre todas estas cuestiones tenía que haber un control sindical por los sindicatos del comité de empresa... Creo que todo eso ha sido bien comprendido por buena parte de los trabajadores y por la mayoría de la afiliación. En estos años las personas que representamos a la izquierda sindical hemos ido ganando credibilidad, desde abajo, gracias a nuestra práctica luchadora, a nuestro trabajo cotidiano y a los esfuerzos realizados en la construcción de CCOO en la GM.

Votaciones

	Comisión Ejecutiva	Secr. Gral	Texto balance
R. Górriz (LCR	76	112	94
L. Mariano (PTE)	55	75	38
R. Casas (PCE)	49	—	45
T. Montes (MCA)	30	—	—



Ramón Górriz.

¿Cuales son las diferencias entre reformistas y revolucionarios que se han expresado en la Conferencia?

Aquí en la GM las decisiones de Comisiones venían siendo votadas en general por todos los miembros de los órganos de la sección sindical. Aparecieron diferencias con el tema del tercer turno, pero ha sido con ocasión de la Conferencia que éstas se han plasmado con mayor claridad. Los compañeros del PT han sacado la conclusión, expresada en su documento, de que la línea llevada por la sección sindical había sido izquierdista, por no haber firmado el convenio, por no haber aceptado el tercer turno y por no haber comprendido la unidad con UGT -cuestión para ellos superfundamental- y que había que optar entre esta línea izquierdista o la suya. El voto de la Conferencia sobre el balance ha sido claro, la mayoría ha rechazado sus posiciones.

Hablando de UGT ¿los cambios en la UGT se han notado algo en la factoría? ¿Qué va a ser distinto entre CCOO y UGT?

El cambio en UGT se ha notado en cuanto a la confrontación con el gobierno, pasando en pocos meses de defenderlo a ultranza, o incluso de un comportamiento de esquiroles (en la huelga del 20-J y los paros del 21-febrero de aquel año), a una actitud en la que han llegado a caracterizar de fascista al gobierno en asambleas. Sin embargo no es lo mismo con la patronal. Hay indicios de que al calor del giro de Nicolás Redondo también han girado levemente en la fábrica, pero en general siguen practicando, sin ocultarlo, el modelo sindical de servicios y gestión, el sindicalismo de concertación. ¿Cambiará mucho esto en la UGT de la fábrica? Yo creo que en lo fundamental no. Los compañeros del PT sí que han cambiado, girando en función de su estrategia política hacia UGT y la familia socialista, con un embellecimiento idílico de UGT, con una traslación a situaciones de los años 30 que nada tienen que ver con la realidad. ¿Cambiarán las relaciones con UGT? Lo que puedo decir es que nuestro objetivo es mejorarlas.

Nosotros somos firmes defensores de la unidad de acción y vamos a trabajar de forma ofensiva en este tema, pero nuestra unidad de acción ha de ser siempre para luchar, para conseguir avances para los trabajadores. Pero también debemos clarificar que, aun profundizándose la unidad de acción, Comisiones y UGT tenemos modelos diferentes de sindicalismo, señas de identidad distintas. En la GM es claro y no lo vamos a olvidar, lo nuestro es reforzar a CCOO y no a la UGT.

El MC ha presentado lista aparte y además no te ha votado para secretario general ¿qué ha sucedido?

Es fácil de explicar, pero difícil de comprender. Los problemas no han venido de diferencias sindicales, sino de discrepancias a la hora de confeccionar las listas. No veíamos bien incluir en la lista a alguna persona que proponían, por motivos de cierta gravedad respecto a su comportamiento y actitud en la fábrica. Ese fue el desacuerdo que les llevó a presentar otra lista. Luego decidieron no votarme a secretario general, aunque sus razones son difíciles de comprender... Mira, mejor te leo, íntegra, la explicación que han dado en una nota de prensa en *EL DIA*: *"Ante las notas aparecidas en su periódico referentes a la conferencia de CCOO de GM queremos puntualizar: La candidatura que encabezaba Tomás Montes no era una candidatura del MCA sino de trabajadores de la empresa junto con militantes del MCA en torno a una determinada forma de hacer sindicalismo y pensamos que es lícito que la corriente de Izquierda Sindical aparezca con perfiles propios. Esto no ha sido posible en el caso de la Conferencia de GM por lo que nos vimos obligados, aún en contra de nuestra voluntad, a presentar documento y lista propia en la Ejecutiva y a abstenernos en la votación a secretario general, dando libertad de voto entre los componentes de la lista en la que participábamos. Los motivos que nos llevaron a la abstención en la votación a secretario general de Ramón Górriz no fueron razones políticas ni sindicales a su línea, sino diferencias con el sector que les apoyaba. Que, aunque no le dimos el voto a Górriz, creemos que su elección no supone un retroceso, como han dicho algunos, sino un paso adelante que hay que defender. Sin embargo, no creemos conveniente política ni sindicalmente apoyar globalmente a ninguna de las dos corrientes mayoritarias dentro del sindicato, hoy en guerra abierta por su control a nivel regional, pero con importantes semejanzas entre ambas y profundas diferencias con la izquierda sindical".*

En fin, creo que no hace falta comentarios. Lo importante ahora es mirar hacia adelante, compartir criterios, estrechar lazos sobre la base de un trabajo serio, perseverante y de claridad y lealtad entre ambos partidos.

¿Qué va a cambiar en la sección? ¿Cuales son vuestros planes inmediatos?

Las CCOO en GM han sido siempre una sección bastante viva. De lo que se trata ahora es de avanzar ante los retos que continuamente nos enfrenta esta multinacional. Lo mejor es trabajar buscando la participación del conjunto de los afiliados en la toma de decisiones. Queremos construir unas CCOO abiertas, democráticas y combativas, donde la mayoría respete a la minoría y ésta a la mayoría, donde puedan convivir las distintas líneas de pensamiento. Unas CCOO útiles para la defensa de los intereses de los trabajadores, con una línea de trabajo clara de oposición a la patronal, impulsando la unidad de acción sobre la base de acuerdos que sirvan para avanzar, buscando en la negociación lo que nos beneficie a los trabajadores, consultando y haciendo participar a éstos antes, durante y después de cada hecho sindical, explicando nuestras posiciones todo lo que haga falta, potenciando el comité de empresa desde el trabajo de la sección sindical. Para ello está claro que una prioridad que tenemos desde ya es el incremento de la afiliación, con un trabajo a pié de fábrica, llegando a todos los rincones de la factoría.



...amón Górriz, con apoyos del PCE, LCR y MC, obtuv... 112 votos, frente al «carrillista» Mariano García

...a línea dura de CC. OO. gana en General Motors

M.O.

La línea ... CC.OO en ...ragón, encabezada por ...amón Górriz, obtuvo la ...ctoria en las elecciones al ...cretariado de la sección ...dical de General Motors ... Zaragoza, al obtener un ...al de 112 votos, frente a los ... conseguidos por Luis ...

...30, y la presentada por el sector carrillista del PC y cercana al secretariado regio... ... por Luis Mariano García, que consiguió 55.

La relación de apoyos no siguió la misma línea a la hora de votar las dos listas presentadas al secretariado general, al conseguir 112 ...

...cupación ante la victo... ...dical, «que pued... ... empresa» que, por otra parte, no cuen... con el apoyo del secretaria... regional «más partidario ... una política de concertaci... y de diálogo, que de enfren...miento constante».

En este sentido, el secret... ...rio regional de CC.OO ...

Noticia aparecida en El Día *de Aragón, el 18 de diciembre de 1988.*

Inespal - Aluminio de Zornotza

Una larga y dura lucha contra la productividad

Los intentos de la empresa Inespal de querer introducir en convenio un capítulo de productividad ha hecho que los trabajadores de esta empresa en Amorebieta se hayan visto obligados a llevar aisladamente a cabo una dura y larga pelea contra dicho objetivo patronal, cuyo resultado está aún pendiente, pero que en todo caso significará un ejemplo de resistencia, al que con mucha facilidad han renunciado en muchas ocasiones las direcciones sindicales a cambio de unas pocas migajas.

Esta larga lucha ha significado que los trabajadores de Inespal-Amorebieta todavía no hayan firmado el convenio del año 1988. Aún así siguen resistiendo, teniendo en cuenta además que ELA y UGT están en contra de toda movilización. ***J. Angel Larrigan*** *escribe para ZUTIK! cómo sigue la situación.*

Los trabajadores de Inespal consideramos que las actuales condiciones de trabajo son suficientemente duras (trabajo a tres relevos, desde las 6 de la mañana del lunes a las 10 de la noche del sábado) y no estamos dispuesto a permitir que empeoren aún más.

Decimos NO al planteamiento de la empresa que en el convenio del trienio 1988-90 quiere introducir un artículo según el cual un aumento en la cartera de pedidos sería causa suficiente para aumentar los turnos y la productividad (pasando por ejemplo de 17 a 21 turnos la semana y haciendo que las máquinas no paren durante la media hora de bocadillo, para lo cual unos operarios descansarían alternativamente mientras otros ocuparían sus puestos mediante la movilidad funcional) y cambiar las condiciones contractuales de los trabajadores afectados. La empresa pretende, pues, un cheque en blanco que le permita una situación aún más comoda que la que le ofrece el estatuto de los trabajadores.

Las Secciones Sindicales de CC.OO. (con 5 delegados), LAB (4 delegados) y la Candidatura de Independientes (1 delegado), con un total de 10 miembros de los 17 en el Comité de Empresa, somos conscientes de que un artículo de ese tipo en el convenio traería graves consecuencias para los trabajadores de Inespal; por esto planteamos la innegociabilidad del artículo de productividad en el convenio y pedimos su retirada inmediata para poder seguir negociando los demás puntos del convenio.



Ante la postura intransigente de la dirección de la empresa y a pesar de la actitud de ELA y UGT (con 7 miembros en el Comité) en contra de toda movilización, aceptando el artículo sobre la productividad, las Secciones Sindicales de CC.OO., LAB e Independientes, así como la gran mayoría de los trabajadores en asambleas (286 contra 22 y 284 contra 102) venimos defendiendo desde Noviembre la movilización como única salida contra tal agresión.

Desde el inicio del conflicto (Noviembre) hemos realizado 10 jornadas de huelga, durante las cuales sólo se ha permitido la entrada en la empresa a los retenes especificados en Convenio. Ni tan siquiera los trabajadores de contratas (60 obreros) que construyen nuevas naves han podido entrar en el recinto de trabajo.

Por tanto una actitud firme y decidida por parte de los trabajadores, es la única garantía de nuestras reivindicaciones, que están centradas en tres objetivos: 1) La productividad no se negocia. 2) Ninguna pérdida con respeto a convenios anteriores. 3) Por el logro de un buen convenio.

J. Angel Larrigan



Bienes de Equipo Eléctrico

Moneda de cambio

El Gobierno quiere vender Cenemesa a cambio de las subcontrataciones del P.T.F.

Con la adjudicación de los trenes y locomotoras de alta velocidad a las multinacionales europeas Alsthom y Siemens, el Gobierno ha conseguido un objetivo: deshacerse de las empresas públicas del INI, M.T.M., y Ateinsa, que han pasado a manos privadas de la primera de las multinacionales citadas.

Ahora, con las subcontrataciones del equipamiento eléctrico del P.T.F. (Plan de Transporte Ferroviario), el Ministerio de Industria intenta algo similar. Se encuentra en negociaciones también con la Alsthom y Asea-Brown Boveri (ABB) para ver quién de estas multinacionales está dispuesta a hacerse cargo del grupo Cenemesa (compuesto por Cenemesa, Conelec y Cademesa) a cambio de tales contrataciones.

De este modo, el Gobierno PSOE practica una política liberal capitalista de privatización de las empresas públicas, y de deshacerse de cualquier responsabilidad sobre otros sectores como el de bienes de equipo eléctrico, que si bien formalmente permanece en manos privadas, tanto por el nivel de deudas acumuladas con la Administración como por el tipo de fabricaciones, dependientes del PTF y del Plan Energético Nacional, nuestro futuro está en manos exclusivamente de la Administración.

Y afirmar, como lo están haciendo Barrionuevo, actualmente ministro de Transporte, o el de Industria, que la salvación de nuestro grupo está en la entrada de una de esas multinacionales, no es más que una coartada para lavarse las manos el Gobierno, de graves consecuencias para los trabajadores.

Pues de todos es conocido que los planes de Alsthom y Siemens (que también forma parte de la ABB) para el sector no sólo contemplan el saneamiento de los 25.000 millones de deudas institucionales, y el plan de medidas laborales por importe de otros 25.000 millones para 1.612 trabajadores/as prejubilables, sino que además ponen como condición para hacerse cargo del grupo el cierre de varios centros de trabajo y la reducción de los 5.200 trabajadores actuales a una plantilla final no superior a los 1.800 ó 2.000 trabajadores.

Situación especialmente delicada para las empresas vizcaínas, donde se cerraría la factoría de Galindo, quedando tan sólo entre Trápaga y el centro de Erandio de Cenemesa, unos 900 trabajadores de los 3.000 actuales.

Ante la evidencia del grave deterioro del sector, especialmente desde el punto de vista de la defensa de los puestos de trabajo, los sindicatos CC.OO., UGT y ELA han comenzado a manifestar alguna preocupación, particularmente en el caso de Conelec.



Su política reformista de colaboración con la patronal se ha mostrado como un absoluto fracaso. Los sucesivos expedientes de regulación y suspensiones y, desde principios del 84, los planes de viabilidad y prejubilaciones, las ilusiones de un socio tecnológico multinacional como garantía de futuro, etc., han puesto al descubierto que sólo han servido para desmovilizar a los trabajadores/as, encontrándonos cada vez en una situación peor.

Pero ahora todavía, a pesar de la difícil situación en que nos encontramos, y de la necesidad de un cambio radical de su actuación, siguen aceptando nuevos expedientes (acaban de aprobar el 16 ininterrumpido) y proponiendo alternativas (apertura de una nueva mesa de negociación entre sindicatos, multinacionales y administración) que sólo sirven para dilatar el problema y no dar ninguna solución al mismo.

Desde hace mucho tiempo, la izquierda sindical (LAB, ESK-CUIS y el colectivo SOLE de Erandio) hemos venido denunciando la política de concesiones de CC.OO., UGT y ELA y destacando la exigencia de la expropiación del sector por las administraciones, apoyándonos en un fuerte plan de movilización.

Sabemos que la conquista de esa alternativa es muy difícil. Pero resulta del todo evidente que las administraciones (central y vascongada en nuestro caso) tratan de evitar sus responsabilidades, llevándonos a un terreno de negociaciones con las multinacionales mucho peor. Por ello debemos plantear a los gobiernos de Madrid y Gasteiz la exigencia de la expropiación y el rechazo de la venta a cualquier multinacional que suponga cualquier despido o cierre del centro de trabajo.

Y cuando en estos momentos la administración y las multinacionales están negociando ya los términos de la compra del grupo, no cabe esperar sino organizar la movilización, sacando el problema a la calle y dándole una dimensión social que impida a Arbobyl (gestora de Cenemesa) y a la administración vendernos a cualquier precio.

Jon Fano

TV

Hay muchas buenas películas programadas este mes de enero, pero queremos destacar por encima de todas "Rosa Luxemburgo" de Margaret Von Trotta. Probablemente no sea una película excepcional, pero quienes la han visto hablan muy bien de ella y, además, probablemente no tengamos mas oportunidadses de verla. Unas cuantas copias en video serán sin duda un material interesante para charlas y cursos de formación.

***sábado 14.**
TVE1. 16 h. "Una trompeta lejana" de R. Walsh. Walsh es un clásico muy discutido y, creo yo, muy discutible. Esta fue su última película y sólo alcanza un mediano interés. Contribuye a ello un reparto desafortunado, con el desastroso Troy Donahue a su frente.

TVE1. 24 h. "Encadenados" de A. Hitchcock. Una absoluta obra maestra, pese a que trama de espionaje es difícil tomársela en serio. En realidad la astucia del gran gordo consiste, esta vez, en que lo mas inquietante de la película no es la trama como tal, sino la relación entre Cary Grant e Ingrid Bergman. Ríase usted de "9 semanas y media" y esas cosas pretendidamente eróticas que fabrican ahora...

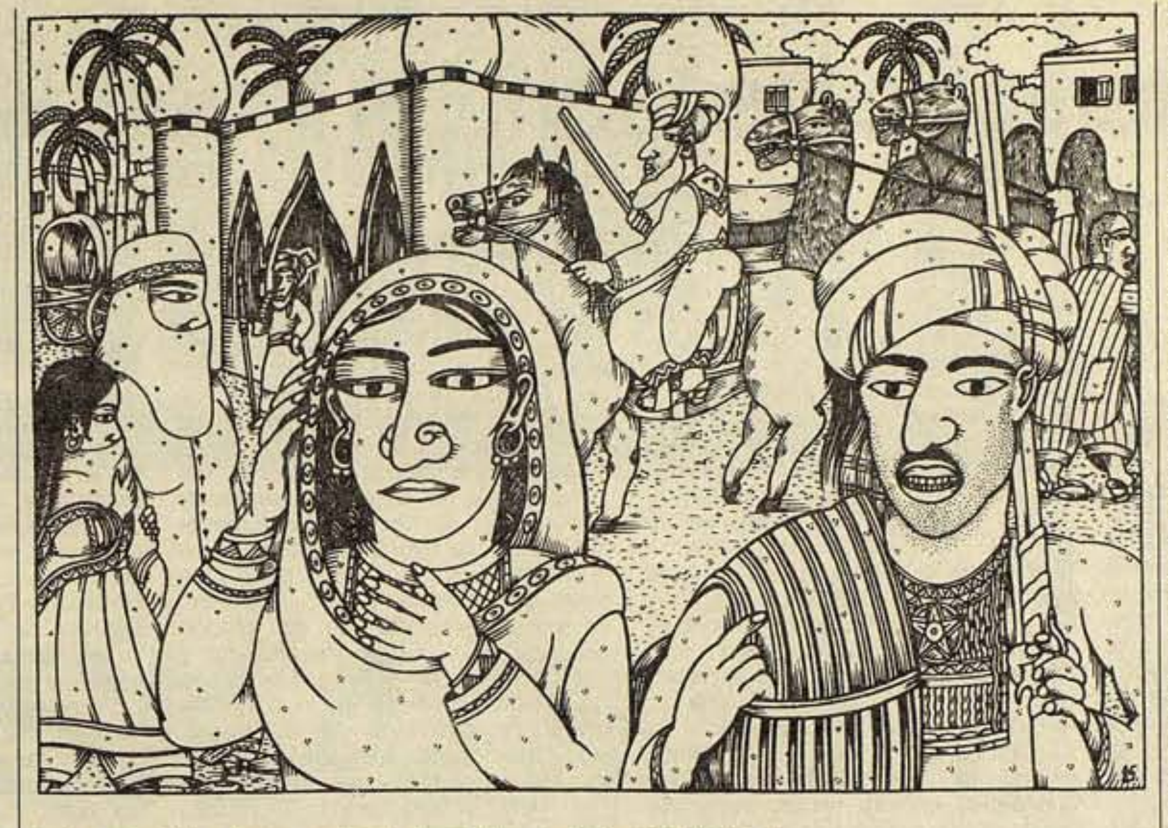
***domingo 15.**
TVE1. Hora no determinada. "Sucedió una noche" de F.Capra. Para mí, la única película verdaderamente grande de Capra. La ironía del guión, y de Claudette Colbert y Clark Gable, consiguen hacernos olvidar la moralina habitual del autor.

***martes 17.**
TVE1. Hora sin determinar. "La emperatriz Yang Kwei Fei" de Kenji Mizoguchi. Mizoguchi fue el gran descubrimiento del cine europeo de los años 60. Además de la belleza de sus películas, tiene una fuerza romántica que conectaba muy bien con el espíritu de aquella época. Probablemente conecte también con el de ésta.

***miércoles 18.**
TVE1. Hora sin determinar. "20.000 leguas de viaje submarino" de R. Fleischer. Una de las grandes películas del cine de aventuras de todos los tiempos. Aunque muchos nos la sabemos prácticamente de memoria, es difícil cansarse de verla.

TVE1. 22h 30. "El viaje a ninguna parte" de F. Fernán Gómez. Una visión amarga de este país a través de una historia entrañable de una pobre compañía ambulante de actores. Una excelente película.





***domingo 22.**
TVE1. 7h 30. "El extraño" de O.Welles. Una de las películas injustamente subvalorada de su autor. No alcanza la cumbre de "Sed de mal", pero constituye en cierto modo su precedente como thriller.

***miércoles 25.**
TVE1. Hora sin determinar. "Los cuatro jinetes del apocalipsis" de V. Minelli. Una versión inteligente del siniestro melodrama de Blasco Ibáñez.

***jueves 26.**
TVE2. 22h 20. **"Rosa Luxemburgo"** *de M.Von Trotta.* Programar esta película cuando se cumple el 70 aniversario del asesinato de la gran revolucionaria, a manos precisamente de un gobierno dominado por la socialdemocracia, es un gesto de inteligencia poco habitual en TVE. Además tenemos así ocasión de ver una película que lleva tres años circulando por las pantallas de todo el mundo, mientras no ha encontrado un hueco aquí, ni siquiera en los cines especializados. La proyección en TVE corrige en parte este atentado cultural. En general la película es valorada positivamente, aunque los críticos de "izquierda" consideran débil y confuso su contenido político y destacan sobre todo la emoción que trasmnmite el personaje humano, interpretado, al parecer muy bien, por Barbara Sukowa. Muy recomendable la grabación en video.

***viernes 27.**
22h 30. "Atlantic City" de L. Malle. Tengo un grandísimo aprecio por Malle que me parece uno de los creadores mas personales y profundos del cine moderno. Esta película es la mejor de su etapa americana.

***sábado 28.**
24h . "El ladrón de Bagdad" de R. Walsh. Con 65 años a sus espaldas probablemente este película mantenga el brío, el sentido del humor y la imaginación que la hizo célebre. Merecerá la pena comprobarlo.

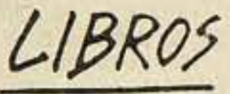
***domingo 29.**
TVE1. Hora sin determinar. "La ciudad sin ley" de H.Hawks. No conozco esta película de 1935, un melodramna situado en San Francisco en la época de la fiebre del oro. Pero con Hawks puede seguirse a pies juntillas los criterios de "política de autor": todo lo que hizo tuvo interés.

***lunes 30.**
TVE2. 21h 20. "El Sur" de V. Erice. Y para acabar el mes y estas notas, la segunda y hasta la fecha última película de Erice, el gran lírico de nuestro cine. La película fue mutilada por su productor Elías Querejeta. Se nota la amputación pero, pese a todo, es una obra maestra y cuenta con una de las escenas que mas me han imporesionado nunca en un cine: la conversación entre Estrella y su padre en el restaurante vacío del hotel.

Jiuston



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"Afghan Show"** *de Carratalá.*



Cartas desde la prisión. Julián Besteiro. *Alianza Editorial, Madrid, 1988, 206 pp.*

Hace años que en un editorial de *El País* se criticaba como una "impostura" el reclamo que se hacía desde el PSOE actual de la figura de Julián Besteiro, uno de los grandes líderes de la socialdemocracia española, y representante, al menos desde la mitad de los años veinte, de su tendencia más moderada. El influyente diario madrileño venía a decir que, aunque considerando esta moderación, Besteiro seguía siendo un personaje propio de un periodo histórico del movimiento obrero español que poco, o nada, tenía que ver con el carácter del actual partido gubernamental.

Habría pues que preguntarse después de esto, por qué Besteiro se ha constituido en la principal referencia de la tradición del PSOE, si exceptuamos, claro está, la indiscutible de Iglesias. La respuesta a esta pregunta pasa, en nuestra opinión, por varias razones. En primer lugar hay que tener en cuenta que Besteiro ha sido la personalidad socialista más aceptada dentro de la derecha liberal española, y muy tempranamente, desde principios de los años setenta, asistimos a una vasta revalorización suya efectuada desde el interior de España, y en muchos casos por autores conservadores -Alberto Míguez, Cantarero del Castillo, etc-, y por lo mismo, en la última fase del PSOE, Besteiro combina el prestigio de la historia con la moderación del presente. También hay que considera otros motivos como su importancia como constitucionalista, y su martirología. Al ser fusilado en 1940, Besteiro entró en la galería de los grandes personajes de la República y de la tradición socialdemócrata, y permaneció al margen de todas las intrigas y controversias del exilio.

Todo esto ha convertido a Besteiro en un autor privilegiado en las editoriales. Se ha publicado la práctica totalidad de sus escritos, sus intervenciones parlamentarias mas notorias, numerosos ensayos biográficos, un estudio sobre su final en las cárceles del franquismo, y ahora aparecen sus **Cartas desde la prisión**, una recopilación efectuada por su sobrina, Carmen Zulueta, que ha hecho también el prólogo y las notas que enriquecen el texto, texto que aúna las cartas del periodo 1917-18, fecha en la que Besteiro estuvo detenido en el penal de Cartagena por su papel en la huelga general de agosto de 1917, y las escritas al final de la guerra civil hasta su muerte en el penal de Carmona. El volumen incluye también algunas notas -muy emotivas- de su compañera, Dolores Cebrián. Con ellas podemos apreciar en buena medida la evolución del autor, radical-socialista en la primera prisión, y moderado-socialdemócrata en la segunda. Las notas personales contribuyen a comprender mejor la delicadeza y la generosidad de Besteiro, en tanto que las políticas nos muestran a un singular "marxista" -Araquistáin lo definió como un "marxista-antimarxista"-, fascinado con el modelo laborista británico desde 1924, y defensor de una democracia parlamentaria tradicional en la que los movimientos sociales de la izquierda o la reacción extrema aparecen como anomalías.

J. Gutiérrez Alvarez



Desobediencia civil y otros escritos. Henry David Thoreau. *Ed. Tecnos, Madrid, 1987, 111 pp. 636 pesetas.*

Obra ya clásica, muchas veces reeditada en la última década -en ocasiones junto con su conocida utopía **Walden**-, del que fue sin duda el mayor teórico de la vida natural, que tanto influencia ejerció sobre el movimiento hippy, y que se convirtió, en plena guerra del Vietnam en una referencia de primera mano para miles de jóvenes estadounidense, que desarrollaron sus brillantes ideas sobre la desobediencia civil. Thoreau fue un anarquista primitivo norteamericano, una de las voces más sugestivas de su época, pacifista convencido y un impecable crítico de la persecución contra los indios. Muy recomendable para los jóvenes que discuten sobre la autoridad, la mili y cosas semejantes.

JGA

El misterio de las fábricas incendiadas

ó la ciudad de los prodigios (II parte)

Alcibíades Pelayo, de nombre infame por culpa del abuelo, era un choro corriente pero ilustrado, por eso le sonreía la suerte y le quemaban los doscientos talegos en el bolsillo, por eso había podido estrenar una bugati de cilindrada descomunal, que jamás llegaría a disfrutar, y por eso tenía que mojarlo. Además los papeles hablaban de él y solo le cargaba el estar obligado a soportar los perfumes de la fama en secreto. Para qué servía si no ser una estrella. Alcibíades había nacido, desde niño decía, en el barrio del Poble Nou, construido como barracón obrero en los albores de la primera industrialización frustrada de Cataluña, en la época de la familia Güell, de las casas de Gaudí y de las Tres Clases de Vapor, que habría de ejercer durante un tiempo como sindicato del currelaje del textil. Pero todo esto lo ignoraba Alcibíades, como ignoraba que en esa época del diseño de su barrio Barcelona se había construido entre dos exposiciones universales, la del 808 y la del 29, en torno a sus explanadas expositoras y a los campamentos obreros, que comenzaron con prestancia de "pueblos nuevos" y acabaron como barracones de murcianos y periferias.

Todo esto lo ignoraba Alcibíades, porque si bien era un leído, lo era sin oficio ni beneficio, y con esa pinta no daba la talla de un Platón. Eso sí, los diarios los leía, y ni más ni menos que con los cinco que se editaban en Barcelona se presentó en aquella víspera de reyes, aparcando la moto como un vaquero en el pub Basilia del barrio Can Oriach de Sabadell, donde ahora, por desatinos del destino y las olimpiadas de Barcelona previstas para el 92, sentaba sus reales desde que los primeros planes del alcaluc Pascual Maragall decidieran arrasar el viejo Poble Nou, de tan entrañables recuerdos, para edificar la villa olímpica y cimentar la gran Barcelona que algún día habría de ser.

Con sus cinco diarios y las 200.000 pesetas recién cobradas, con la moto gigante sin estrenar, o casi, que poca vida habría de tener, con la fama secreta a sus espaldas de ser protagonista de la historia se acercó a la barra desierta y pidió un cubata de Beefeeter, que la casa no reparaba en gastos, y ebrio como estaba de satisfacción y generoso como el solo, que le pusieran lo propio al colega alicaido de la esquina, que eran vísperas de Reyes y había que celebrarlo. Pero el colega de la esquina estaba ya ebrio de alcohol y la ginebra de garrafa, porque a él no le daba para más, le salía por las orejas, y además que le dejara en paz el gilipoyas aquél que ya tenía bastante con su existencia cutre.

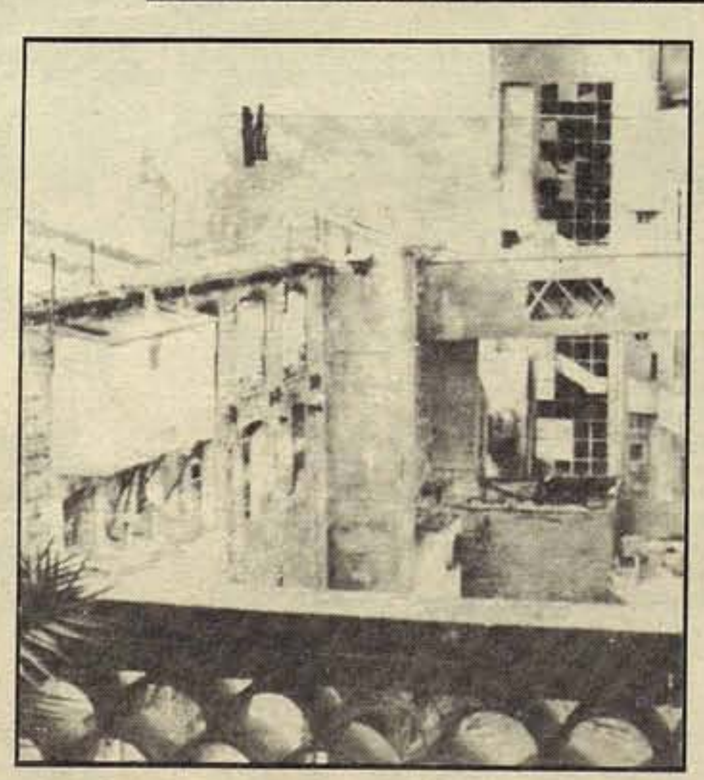
Alcibíades Pelayo (jamás logró encontrar un diminutivo adecuado que le liberara del estigma de semejante nombre) era un hombre de rabietas y aguante escaso ante las impertinencias, pero aquella era una noche de festejo y además tenía su corazoncito, así que hizo caso omiso de la afrenta y le invitó a una copa o a las que fueran. El interpelado, harto por otra parte de tristeza en solitario y sobre todo de ginebra peleona, pronto dejó a un lado su ceñudo mal genio y se enfrascó primero en una cascada de gin tonics de marca, y después en una animada charla de hipos tartamudos, fundando con Alcibíades un colegueo de los de toda la vida. A tanto llegó la sensación de amistad nacida en esos días de epifanía, y tanto necesitaba Alcibíades Pelayo de alguien con quien compartir esos momentos de fama y suerte secretas, que a punto estaba de contarle su historia, abriendo ostentosamente la vanguardia por la página del incendio de las fábricas textiles del Vallés, cuando el cuñado recién estrenado .... por los cubanas rompió a llorar. Hacía tres días en plenas navidades y con la jornada de Reyes en ciernes, con una mujer y dos niñas (cartera vacía en manos astrosas y foto familiar, mira que monada) había ardido la empresa Dertex, S.A. donde trabajaba y se le había acabado el chollo del empleo fijo, la paga de navidad y la nómina incluso. Alcibíades Pelayo, el choro ilustrado que hasta entonces se había creído un Amedo Fouce barrio bajero, y que nadie busque dobles intenciones, un James Bond del cutrerío a sueldo (y que sueldo) dió la instancia superior que jamás se habría de desvelar, se le atragantó el trago de cubana bien cargado que hacía el número cuatro, se le congestionó la cara por efectos del hipo y de su sentimentalismo y vomitó hasta la primera papilla en medio -qué desastre- de la barra del pub. Quiso la suerte que los diarios estuvieran desplegados, paliando así los efectos terribles de la regurgitación, pero la sola visión de aquella noticia convertida a estas alturas en espada de Damocles, (el incendio de otra fábrica textil en Olesa alimenta las sospechas de que varios incendios han sido provocados) repetida en cinco titulares, el dedo acusador de ocho industrias textiles destruidas en nueve días, la cifra enemiga de 1.300 currelas cogiéndose una curda descomunal, en esa misma víspera de Reyes en que él quemaba su dinero en cubatas de Tanqueray, pero los otros por desesperación (el presidente de la patronal del textil, Joan Blans, exige para la patronal la presunción de inocencia) y el llanto amargo del tonto del colega de la esquina, que a estas alturas estaba ya abrazado a Alcidíades Pelayo a quien había considerado su amigo reciente y comparsa de penas, le segaron la hierba bajo sus pies.

"En mis 32 años de oficio, jamás he oído que un empresario queme su negocio para cobrar el seguro o cerrar su fábrica". ***Son palabras de Bernat Armengou que es el asesor jurídico de el gremio de la patronal del textil de Sabadell.***

Ya no se creyó secretamente famoso, sino afamadamente miserable, intuyendo las consecuencias de lo que llegó a considerar su propio contrato del siglo. Pasta gansa de una mano anónima por darle al mechero, una moto que ni la del Mario Conde y la vida resuelta durante un tiempo. Alcidíades recordó a su abuelo Ecestes a quien mataron por noble, le pasó cien talegos al colega hipante, mandó a la mierda a su propia tontería, él que se creía ilustrado, aunque choro, y quemó su bugati a lo bonzo. No podía saber que en el camino hacia la gran Barcelona que se abría, como en 1888 o en el 29, de cara al 92, con las fortunas de verdad y no las miserias suyas huyendo y el ansia de beneficio desbocada, había vuelto como otras veces a ejercer de tonto útil. Tampoco podía entender, a pesar de que leyera el diario, que el Payés, a escasos minutos del barrio a donde le había expulsado el derribo del Poble Nou, se quería convertir en un parque tecnológico de tecnología punta y microchip en el, Silicón Vallés. Si hubiera hecho caso del abuelo, si hubiera hecho caso del abuelo, se hubiera imaginado que la industria textil, responsable de la exposición universal de 1888, no podía a estas alturas convertirse en el sponsor de los juegos del 92.

Juan Retana

(*)Que me perdone Eduardo Mendoza por el plagio pero es que a veces la realidad supera la ficción.



El Departamento de Industria de la Generalitat recomendó en un comunidado hecho público el 4 de enero, "la reestructuración del sector y el cambio de la legislación laboral" para hacer frente a la ola de incendios.

